



DATE LABEL

Call No.....^ع 14874 ^{ص 12 م} Date.....²⁷⁻⁴⁻⁵³
Account No.....⁶⁶¹² 1782

J. & K. UNIVERSITY LIBRARY

This book should be returned on or before the last stamped above.
An overdue charges of 6 nP. will be levied for each day. The book is kept beyond that day.

Σ
15 ASK

12 EP

Acc - 6612
Date 27-4-53

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العلم والفضل على الامم
والفضل على الامم



طبع في المطبعه
المنشوره في
الكتاب

ان اطيح الحس الحس

Allama Iqbal Library

11-11-11

6612

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

النعم ولو احققها والهم اليها حقائق المحكم ودقائقها والصلوة على
 النبي النعم الواتية غير الوجوه ذات النعم القواعد الثابتة التي يتغير بتغير الوضع والاعتبار

جميع الانبياء والاولياء خصوصاً علي نبينا محمد صلى الله عليه

والله محدّد جهات العدالة وخاتمة قصّ الرسالة وعلى آله الواصفين

الاسم الكبريٰ فوق الباقين المسمى بطرفة العبدى الى الحق

والحاجه العالمين اما بعد فيكون تقرير مدعيهم

حسين بن معين الدين الميبدى اصلى الله جاهما وورثاهما

رَأَيْتُ كَمَالَ عَيْنِ الْأَعْيَانِ وَهُوَ نَوْعُ الْإِنْسَانِ بِالْأَرْتِقَاءِ إِلَى

اعلام الفطنة والاهتداء الى اقسام الحكمة اذ بها يصير الناظر في

[illegible]

حقاً لو الأسياء بصيرا

فان البداهة
 الثاني بنفسها ياد بها
 واذا التفتت بحرف آخر الى اللام
 والى فمضى الدلالة على ما وصل الى المطلوب لقوة
 هذه القوة ان يهلك في الشيء اوقوع
 الثاني لتفكيكي الى احواط مستقيمة
 انه
 اعتبار ذكره في التسمية او باعتبار انه تعالى
 الذي يفهم من البداهة يمكن ارجعه الى المادى
 القادر لشيء في اقلب سوار كان غير الا لاهام في اللغة
 القادر لغير في اقلب بطرق ان يفيض ثم اكدس انما هو
 من جهة الطالب فيخرج من الا لاهام لانه الاقارب
 النقيض واحترز بالبحر عن الوسوسة وبالنقيض عن
 القادر ما يتم في الوجود وخص الام
 الثابت المتصل في الوجود وخص الام
 في الاصطلاح
 لشيء المحقق
 بمعية الدقيق الذي اجل استحقاق
 بيقية السيرة الدقائق اجل
 عليه كل صفة تارة اسرارها على
 على علمه كنه العلوم كحكمة الاسرار
 في العدالة في التوسط بين طرفي الاشياء
 في الحكمة والحفة والشجاعة
 من كبر من الحكمة وتفرطها بالبلاغة
 سطرط وهي كبر من الحكمة وتفرطها بالبلاغة
 فافط القوة العقلية الذكاءة الشهوانية انفس
 وابنيها الحكمة وافراط القوة الشهوانية انفس
 وابنيها الحكمة وافراط القوة الشهوانية انفس
 وفطرطها انفس وتفرطها بالبلاغة
 الغضبانية انفس وتفرطها بالبلاغة
 فالدالة مكتبة من هذه الاشياء الثلاثة
 فالدالة مكتبة من هذه الاشياء الثلاثة
 فالدالة مكتبة من هذه الاشياء الثلاثة
 فالدالة مكتبة من هذه الاشياء الثلاثة

۴۴

كثيراً فشرت عن ساق الحمد لتحصيلها باحثاً عن اجمالها
 ونفصيلها اخذها عن جمع كثير من العلماء وجميع غفير من الحكماء ابداء الله
 جلالهم وخلد ظلالهم ورسمت في ايام التحصيل على اكثر
 كتبها ارقاماً كثيرة تعد للناظرين فيه بصيرة ومنه الهداية
 للمحقق الكامل والمدقق الفاضل اثير الدين مفضل بن عمرو
 الا بهر في قدس الله مسيره فالتمس مني بعضا لمترودين الى المستغنين
 بقراؤها لاني ان اجعل لهم من الاقام المتعلقة لها شرحاً واين
 ما يليق بكل مبحث منها تعديلاً وجرها وقد كنت معتزدا
 بتراكم العوائق واقواج ههنا وتلاطم العلائق وامواج
 غصوها فكره والالتماس وزاد وافي الاقتباس فرمته على ما
 وافق مسئوليهم وطابق مامولهم والمرجو من الطالبيين بطريق الشا
 والشاربين لرقيق السدا دان ينظر وافية بعين العناية والوداد
 يعرضوا عن التعرض بالجدل والعناد وما أبرئ نفسي من الانسان
 يساهق السهو والنسيان على انه لا يسع المجال لتحقيق الصواب في كل
 باب هذا اول ما صنفته في عنفوان الشباب منه الاستعانة بفتح
 ابواب الهداية وعليه التوكل في البدايه والنهاية اعلم ان الحكمة علم
 باحوال عيان الموجودات على ما هي عليه في نفس الامر بقدر الطاقة البشرية

[illegible]

على ما عليه في اعتباره الواضح لا
 وهو في علمه في نفس الامر من غير اشتراط
 فائدة بذ القدر في مقتضى
 في بادي الرأي من اشتراط
 الى الايمان التي يفيد الاستراق
 ان الحكمة هي العلم بجميع
 احوال

١٢ من احوال
الباحث عن الله
الطبيقة ١٢ فصل في حكمة الطبيعة باعتبارها
تقد على مخلوقات لئلا تفسد
الذات والجماعة والشرف
فانك تحتاج

او حرف او صدي ولا يفهم الا من عجب
 لا يحتاج ان تعرف صورته من جسم انفسه
 هذا العلم ولا اذا اكملها كانو
 يتفهمون بغيري التعليم سمي بالاطبيحي
 وسموا جسم دون موضوع
 الرياضي وهو الكوة مع انها اقل
 جسم الى المادة هو ان موضوع
 الجسم الطبيحي

بلا تترك الاعيان في تعريف الحكمة
انتهى فائدة احاشية ومعيار
من ان الامور المذكورة ليست من
الاعيان وانما قال ما لم
يكن الاعيان اذ يمكن ان يكون
الوجود والعدم والعلو والسفل
بغير الوجود من الاعيان ١٢ على
هذا ان الاعيان لا تطلق على
اولئك التسمية بل تطلق على
الاشياء التي هي في العلم
والنطق في الحكمة وجعلها من اقسام
الاعيان في احاشية من ان
الاعيان في احاشية من ان
الاعيان في احاشية من ان

الاقتدار كالوحدة والكثرة وسائر الامور العامة فسمى العلم
 باحوال الاول الهيا والعلم باحوال الثاني علميا كليا وفلسفة
 اولى واختلفوا في ان المنطق من الحكمة ام لا فمن فسر هاجرا
 الى كما انها الممكن في جاني العلم والعمل جعل منها بل جعل العمل ايضا منها
 وكذا من ترك الاعيان في تعريفها جعل من اقسام الحكمة النظرية اذ
 لا يبحث فيه الا عن المعقولات الثانية التي ليس وجودها بقدرتها
 واختيارنا واما من فسر هاجرا فذكرناه وهو المشهور فيما بينهم فلم يعد
 منها لان موضوعه وهو المعقولات الثانية ليس من اعيان الموجودات
 الماخوذة في تعريفها وقد يقال فعلى هذا لا يكون العلم باحوال الامور
 العامة منها لانها غير موجودة في الخارج على ما بينه المحققون
 واجيب بان الامور العامة هناك ليست بموضوعات بل محمولات
 تثبت للاعيان فان قولنا الوجود زائد في الممكن في قوة قولنا الممكن
 موجود بوجود زائد والمصنف رتب كتابه على ثلاثة اقسام
 الاول في المنطق لانه آلة لتحصيل العلوم والثاني في الطبيعى والثالث
 في الالهى بالمعنى الاعم وله شدة احتياج الى الطبيعى فلهذا اخذ
 عنه قبل اعرض عن احكامه الرياضية لا بتناهما في اكثر على الامور
 الموهومة كالدوائر الموهومة المبحوثة عنها في الحياة وعن اقسام حكمه

بالتصديق بها او الملكا احاصه منها وليس في
 الخروج لنفسه ايضا احكامه ليس في احاشية من ان
 احكامه وكذا احكامه ليس في احاشية من ان
 فبان يكون مقصور الوجودات كسائر الموجودات
 ثانيا في اقسامها ليس في احاشية من ان
 على الافعال التوسيط بين الازداد والتقريب
 لان كلمة باعامة والتعريف في العلم
 عاقل ايضا باليد في الخروج الى الكمال العلم فان قلت
 عن العلم سبب الى الكمال العلم فان قلت
 بسبب قريب الى الكمال العلم فان قلت
 احكامه علمك كيف يصح ان يسمي علمك فان قلت
 احكامه علمك كيف يصح ان يسمي علمك فان قلت
 بحد العلم امير شام العلم اذا كان لا يحصل
 الا عارضا لمعقول آخر ولم يكن في الاعيان
 ما يطابقه وقيل في الحواض الخسوف للوجود
 الذي ينبغي ان يصير في الحواض الخسوف للوجود
 مثلا دون التفسير الاول على الوجود والعدم
 المعقولات الثانية جمولات تثبت للاعيان
 موضوعات المسائل كسائر الموجودات
 فلم يلزم عدم المنطق من احكامه لانها
 المنطق تحقيق احوال الموجودات الدينية على
 وجه يودي الى استفاد بالعلوم الدينية على
 الموجودات الدينية والى عمل في المنطق موضوع الموجودات
 الدينية بخلاف الحكمة فان موضوعها الموجودات
 الدينية ١٢ على
 لانه ينبغي ان يباين عبادات القوم ولان العلم
 ما ذكرنا من ان يباين عبادات القوم ولان العلم
 في العلم الالهى منه
 لا وجه لجعلها من الامور العامة
 يقتصر الى المادة اصلا وفيه اشتقاق
 ان يباين الممكن بافتراض اشتقاق
 فلا شك بان كماله اذا كان في
 موجود في الخارج وان اريد اشتقاق
 فالوجه ايضا من الاعيان العامة
 بالانطق لا يصح ان الامور العامة
 في المنطق لا يصح ان الامور العامة
 لانها ليست في العلم والى العلم
 يحتاج الى طبيعى كونه اقرب الى
 الينا والاكثر استدلال من ان
 على الغالب لا تترك
 اولها انها شدة مناسبة منا فم يترك الالهيات التي هي الموجودات بتلك المناسبة والاولى في وجه التقديم ان الطبيعى قد مره كون الالهى علميا بما واره

لا يعلم اذنه من الكون
بما لا يكون موهوباً
فقد في نفس الامر اولاً فان
يصل لثمة الاعراض منها
بذكر الشارح ١٢
الكرة جسم كروي
السطح السطحي
في ذلة نقطة
خط مستقيم
المنحني
نفس الامر
والصغار والادالة لهذا الكلام
على كون النقطة والمنطقة والدوائر
غير موجودة في نفس الامر كما قيل وذلك على ما
من جميع الاشياء هو الخطوط العاصلة
الضاحكة الاغوال جمع غول بالضم ولا بار
منها ما يختار الانسان اي تلك الاشياء
والنظر في هذه الاشياء هو وليس مما يختار
لصحة التمثيل في شكل الانسان
جمع راصد كخدم وفادوم وهو الذي يفقد
ثم اطلق على جميع الطرق التي
يرصدون الكواكب
اي ينظرون حركتها وبلوغها الى
مواقع معينة ثم يسمى الوضع الذي يحدون
فيه بالصد تسعة المجلد اسرار
عصمت شدة تشرح الافلاك
الفلك جسم كروي لا يقبل انحراف والالتيام
ويدخل في هذا التعريف السمات والارض
تقبل بالاطلاق جميع الافلاك
جسم كروي نسبة اليها اذا تفلك
الارض كثيرة الفلك نسبة الى الارض
نسج والارض سبع اقول في كلامه نظره وبنائه
لا يتكشف بكمية الرياضيات احكام
الافلاك المعينة والارض الرياضية بحيث
عظمت مبدعها لان صاحب الحكمة الرياضية يبحث
عن الافلاك الغير المعينة في الخارج على ما
الموجودة المعدومة في الخارج على ما
من البحث عن الامور الغائبة لا يتكشف
المعروف من الامور الغائبة لا يتكشف
عظمة المبدع من الامور الغائبة لا يتكشف
نفس الامر اذ كل احد يقدر على ان يتكشف
بذرة الامور معدومة في نفسه
انما هي مبدعها في المادية المخصوصة
والاكتشاف مبدعها في الطبيعة حسب
والاكتشاف مبدعها في الطبيعة حسب
حيث انما موجودة في الخارج

العملية بأسرها لان الشريعة المصطفوية قد قضت الوطر على اكمل وجه
وامر تفصيل وفيه بحث لانه ان اراد بالامور الموهومة ما لا يكون
موجودا في نفس الامر ويخترعه الوهم فلا نسلم ابتداء الرياض
عليها اذ لا شك ان الكرة اذا تحركت على مركزها فلا بد ان يفرض فيها
نقطتان لا حركة لهما اصلا وهما القطبان وان يفرض بينهما دائرة
عظيمة في حلق الوسط وتكون الحركة عليها سريعة وهي المنطقة
وان يفرض عن جنبها دائرة صغار متوازية لها يكون الحركة
عليها بطيئة بالقياس اليها بطوء امتفا وتاجدا فما هو اقرب الى
القطب يكون ابطأ ما هو اقرب الى المنطقة فهذه وامثاله وان
لم تكن موجودة في الخارج لكنها امور موهومة متخيلة تحيلها صحاح
مطابقا لما في نفس الامر كما يشهد به الفطرة السليمة وليست
ما يخترعه الوهم كاثياب الاغوال وان اراد بها ما لا يكون
موجودا في الخارج وان كان موجودا في نفس الامر فلا نسلم
ان الابتداء عليها يصلح علة للاعراض كيف ينضبط بها
احوال الحركات من السرعة والبطوء والجهة على الوجه
المحسوس والمرصود بالالات الرصدية وينكشف بحكام
الافلاك والارض وما فيها من دقائق الحكمة وعجائب الفطرة

نفس الامر نظنان والدائرة المنطقية
والصغار والادالة لهذا الكلام
على كون النقطة والمنطقة والدوائر
غير موجودة في نفس الامر كما قيل وذلك على ما
من جميع الاشياء هو الخطوط العاصلة
الضاحكة الاغوال جمع غول بالضم ولا بار
منها ما يختار الانسان اي تلك الاشياء
والنظر في هذه الاشياء هو وليس مما يختار
لصحة التمثيل في شكل الانسان
جمع راصد كخدم وفادوم وهو الذي يفقد
ثم اطلق على جميع الطرق التي
يرصدون الكواكب
اي ينظرون حركتها وبلوغها الى
مواقع معينة ثم يسمى الوضع الذي يحدون
فيه بالصد تسعة المجلد اسرار
عصمت شدة تشرح الافلاك
الفلك جسم كروي لا يقبل انحراف والالتيام
ويدخل في هذا التعريف السمات والارض
تقبل بالاطلاق جميع الافلاك
جسم كروي نسبة اليها اذا تفلك
الارض كثيرة الفلك نسبة الى الارض
نسج والارض سبع اقول في كلامه نظره وبنائه
لا يتكشف بكمية الرياضيات احكام
الافلاك المعينة والارض الرياضية بحيث
عظمت مبدعها لان صاحب الحكمة الرياضية يبحث
عن الافلاك الغير المعينة في الخارج على ما
الموجودة المعدومة في الخارج على ما
من البحث عن الامور الغائبة لا يتكشف
المعروف من الامور الغائبة لا يتكشف
عظمة المبدع من الامور الغائبة لا يتكشف
نفس الامر اذ كل احد يقدر على ان يتكشف
بذرة الامور معدومة في نفسه
انما هي مبدعها في المادية المخصوصة
والاكتشاف مبدعها في الطبيعة حسب
والاكتشاف مبدعها في الطبيعة حسب
حيث انما موجودة في الخارج

في كل ما جيبه

في كل ما جيبه

الحكمة
 لا تبحث في العلم والاعمال
 موضوعه فينبغي هذا التفسير
 لا تبحث عن احوال موضوع
 الحكمة الطبيعية لا يمتد
 وجه الاولوية كما يستفاد
 ما بعده ان الاول هو العلم
 الاجسام مطلقا موضوع الحكمة
 الطبيعية وكذا المقابلة بالالميات
 السلام

٨
 المنع على تقديره
 فانه لا يثبت عنه في علم اول من حيث
 انه موجود او غير موجود
 من هذه الحجة
 الالهية
 جواب سوال مقدس
 واحد بناء على ان المراد بالاجسام
 الطبيعية هي من حيث انها
 تستعد للحركة او السكون فكل واحد
 ان هذا الجواب لا يثبت على تلك الحجة
 الطبيعية لا دلالة له على تلك الحجة
 الصبيحات لا دلالة له على تلك الحجة
 موضوع طبيعي هو الجسم مطلقا في لفظ
 الطبيعيات اشعاره ودلالة على تلك الحجة
 في تقديره مباحث الموجودات الالهية
 مع انه خلاف مقصود المحدثات
 النظرية فوجب حمل على مباحث الموجودات
 اشارته الى ما في شرح الاشارات
 والجماعات ان ما ذكره

فالمال واحد فواجه اولوية ما ذكرت فاقول لا نسلم ان المال
 واحد فان موضوع الحكمة الطبيعية هو الجسم الطبيعي من حيث
 يستعد للحركة والسكون لا مطلقا فليست مباحث الاجسام الطبيعية
 مطلقا هي مباحث الحكمة الطبيعية بل من حيثية المذكورة ولا
 دلالة للفظ الطبيعيات على تلك الحجة وان سلمناه فلا شك ان
 مقصود المصير بان ان القسم الثاني في الحكمة الطبيعية واذا امكن حمل كلامه
 على مقصوده من غير تكلف فحمل عليه اولى من حمل على ما يؤول اليه
 وايضا يجب حمل الالهيات فيما ياتي من قوله والقسم الثالث في الالهيات
 على مباحث الحكمة الالهية قطعا فحمل الطبيعيات التي هي نظيرها
 على ما ذكرناه اولى لطابق النظير ان ذكرنا ان الجسم الطبيعي
 جوهر قابل للانقسام في الجهات الثلاث اقول فيه نظر لانهم
 ان اداد والقابل بالذات فلا يصدق هذا التعريف على شيء
 من افراد المعرف لان القابل بالذات للانقسام في الجهات الثلاث
 منحصر في الجسم التعليمي اي الكرم القائم بالجسم الطبيعي لتساوي فيه
 الجهات الثلاث وقد صرحوا بذلك وان اداد والقابل في الجملة يصدق
 التعريف على كل من الهولي والصورة ايضا وهو مرتب على ثلاثة فون
 لان الاجسام منحصرة في الفزيكات والعنصريات والبحث ما عن

ان هذا الجواب لا يثبت على تلك الحجة
 الطبيعية لا دلالة له على تلك الحجة
 الصبيحات لا دلالة له على تلك الحجة
 موضوع طبيعي هو الجسم مطلقا في لفظ
 الطبيعيات اشعاره ودلالة على تلك الحجة
 في تقديره مباحث الموجودات الالهية
 مع انه خلاف مقصود المحدثات
 النظرية فوجب حمل على مباحث الموجودات
 اشارته الى ما في شرح الاشارات
 والجماعات ان ما ذكره
 تعريف للصورة
 اجسدية في حقيقة وجعل تعريف
 الجسمانية اميرها
 الجسمانية اميرها
 وهو الخط المفروض في جهة انما يطبقها
 العرض هو الخط المفروض في جهة انما يطبقها
 للاول على اياها ثم حيث يحصل تقاطعها
 جهة الحق على اياها في جهة تقاطعها مع خطين
 كذلك بحيث يحدث تقاطعها مع خطين
 والاولين اربع عشرة ذوايا قائمة انصرا
 الالوان من افراد المحدودات والاول
 او المراد ان لا يكون له اصلا الا في الاول
 اعني الاجسام الطبيعية ولا الغير اما الاول
 فلا ينافي ما لم يثبت ان يلائم
 التعليمي فلو لم يثبت ان يلائم
 فلو لم يثبت ان يلائم
 فلو لم يثبت ان يلائم

فانه لا يثبت عنه في علم اول من حيث
 انه موجود او غير موجود
 من هذه الحجة
 الالهية
 جواب سوال مقدس
 واحد بناء على ان المراد بالاجسام
 الطبيعية هي من حيث انها
 تستعد للحركة او السكون فكل واحد

١٠
لا فذيقال كون الاشارة
الى المحل احد معاين الاشارة
الى المحل الاخرى لا اتحاد المحل
الى المحل الاشارة الى الجاهل
يشتمل ان يكون الاشارة
كذلك كسطر في الخط الجاهل
محل واحد هو تمام الفلك في جزء
في محل واحد ولا جزاؤلى من جزء
بجسم فرضى ولا جزاؤلى من جزء
فالاولى ان يعقد وصاة ويراد
بقوله بحسب الاشارة لا يمكن
لو حدة المحل كونه بحيث لا يمكن
ان يفرض فيه شئ ووهن شئ لهم
الا ان يفرض المراد به الاشارة
الحقيقة فوصاؤهم جميعا توبة الاشارة
الحقيقية الى المراد ان لا يكون للعقل
شئ دون شئ فيه ولا وصاؤهم

خلف فتت كونه مانعا من تلاقيهما فبابه يلا في الوسط احد
الروى من القول الثاني

الطرفين غير ما به يلا في الطرف الآخر فينقسم لا يقال هذا يستلزم
من الاطراف الاربع للبخمين ١٢

يكون له نهائتان ويجوز ان يكون شئ واحد غير منقسم في ذاته نهائتان

لها عرضان حالان فيه لانا نقول ان كانت النهايتان حالتين في محل

لاحد بحسب الاشارة فيكون الاشارة الى احديهما غير الاشارة الى
الآخرى فليزمت تلافي الطرفين والاشارة الى الواحد والجمع

هـ كرى فيلزم تلا في الطرفين وان كانتا حالتين في مجلسين متمايزين
 ما هم كان اتحاد الاشارة لا يستلزمه فان الاشارة الى احدى النقطتين عين الاشارة الى الاخرى مع عدم تعيين
 سبب الاشارة فيلزم الانقسام ولو هو هكذا

شئ دون شئ كما يشهد به البدنهة ولأننا فضنا خاء عامة خند

مکان یلاقی واحدی منها فقط او مجموعهما او من کل

حد منهما شيئاً أو احدا منهما وبعضهما من الآخر الأول محال ولا

لكن على الملتقى فتعين احد القسمين الآخرين بل احد الاقسام الاخر

وَمِنْ الْأَنْقِسَامِ أَيْ الْأَنْقِسَامِ مَا عَلَى الْمُلْتَقَى أَوِ الْكُلِّ أَوْ مَا عَلَى الْمُلْتَقَى

هذا الطرفين لا محالة وينبغي ان يعلم ان هذين الدليلين

لان على بطلان تركب الجسم من الاجزاء التي لا تتجزئ

دری هما بان یقال لوا مکن ترکیب الجسم منها لا مکن
عجز ثلث او علی ما تیکر ک التیکر

ع جبرين او على ملتقا هما والتائ باطل لما فصل فكذا
 لانه لم يتلاق الا جزاء لم يتالف كجسم منها ١٢ محكمات
 في المتن ١٢

التكميل^{١٢}

له هـ ما على بطلان وجود الجزء في نفسه اذ ليس

واحد
باعتبارين
امر ما على
وارد احد
تبيين^{١٣}

الملك في الملكين الى ثلاثة اجزاء
نصر الله

[illegible]

السادس اجزاء ختین
الملتقى الى ثلاثة اجزاء واحد
المستأقین الى ختین
نصر الله

على كذا في الواجب لوجوده وان سلمنا ذلك لا سلمنا ان تعدده يقتضي وجوده وان سلمنا ان تعدده يقتضي وجوده وان سلمنا ان تعدده يقتضي وجوده

ليس لنا ان نقول لو امكن وجود الجبر في نفسه لا مكن وجود جزء
 بين جزئين او على ملحقهما لا احتمال يقتضي نوعه الا انحصار في
 فرد فعلى هذا اناسيب ان يقول في صدر البحث فصل في ابطال
 تركب الجسم من الاجزاء التي لا تتجزئ اقول يمكن إقامة الدليل على
 بطلان وجود الجبر في نفسه بان يفرض الجبر بين الجسمين على ملحقهما
 هما كما لا يخفى على ذوي الافهام **فصل في اثبات الهيولى ولا حاد**
 الى اثبات الصورة اجسمية لانها هي الجوهر الممتد في الجهات الثلاث
 ووجودها معلوم بالضرورة كل جسم من حيث هو جسم فهو مركب
 من جزئين اي جوهرين يحل احدهما في الآخر وانما قلنا من حيث هو
 جسم لانهم يثبتون له من حيث هو نوع من انواع الجسم جزء
 اخر حاد مع الصورة الجسمية في الهيولى ويسمى صورة نوعية وجزء
 بياها وقد يقال المحلول اختصاص شئ بشئ بحيث يكون الاشارة
 الى احدهما عين الاشارة الى الآخر اعترض عليه بثلاثة وجوه الاول انه
 لا يصدق على حلول اعراض المجردات فيها لانها لا يشار اليها اشارة حسية
 ولا اشارة العقلية الى ذات المجرد غير الاشارة العقلية الى اعراضه
 فان العقل يميز كلامهما عن صاحبه بل لا اتحاد في الاشارة العقلية
 اصلا بخلاف الاشارة الحسية فانها تنتهي الى الحال والمحل الحسيين معا

ان سلمنا ذلك لا سلمنا ان تعدده يقتضي وجوده وان سلمنا ان تعدده يقتضي وجوده وان سلمنا ان تعدده يقتضي وجوده

على كذا في الواجب لوجوده وان سلمنا ذلك لا سلمنا ان تعدده يقتضي وجوده وان سلمنا ان تعدده يقتضي وجوده

والفردية كذا في الواجب لوجوده وان سلمنا ذلك لا سلمنا ان تعدده يقتضي وجوده وان سلمنا ان تعدده يقتضي وجوده

فان العقل يميز كلامهما عن صاحبه بل لا اتحاد في الاشارة العقلية اصلا بخلاف الاشارة الحسية فانها تنتهي الى الحال والمحل الحسيين معا

الجسم في المكان حلولا عند هو بل صرح بعضهم به وهذا التعريف
 عليه اما اذا كان المكان هو البعد المجرد عن المادة فظاهر اما اذا كان المكان
 المسطح الباطن للجسم الحاوي للمماس للسطح الظاهر من الجسم المحوي فلا خلاف
 الى الجسم المحوي اشارة الى سطحه وبالعكس اشارة الى سطحه اشارة الى
 السطح الذي هو مكانه لانطباقه عليه وبالعكس فيكون اشارة الى كل
 من التمكن والمكان اشارة الى الآخر وقد يفهم من ظاهر كلام المصنف في
 الاهتيا ان حلول شئ في شئ ان يكون مختصا به ساريا فيه ويرد عليه انه لا
 يصدق على حلول الاطراف في محالها فان النقطة مثلا غير سارية في الخط
 وايضا الاضافات مثل الابوة والنبوة حالة في محالها وليست سارية فيها
 اذ لا يمكن ان يقال في كل جزء من الاب جزء من الابوة وقد يقال المحو
 هو الاختصاص لناعت اى لتعلق الخاص الذي يصير به احد المتعلقين
 نعتا لآخر الاخر منعوتاه والاو اعني النعت حال والثاني اعني المنعوت محل
 كالتعلق بين البياض والجسم المقضي لكون البياض نعتا وكون الجسم منعوتا
 به بان يقال جسم ابيض ويرجع الى هذا ما قيل من ان المحو اختصاص
 احد الشئيين بالآخر بحيث يكون الاول نعتا والثاني منعوتا وان لم
 تكن ماهية ذلك اختصاصا معلومة لنا كاختصاص البياض
 بالجسم لا الجسم بالمكان اقول ههنا بحث لان بين الفلك وكوكبه

في شرح البياض على بطلان اتحاد الاشياء
 الى المكان والمكان بانه لو كانت الاشارة الى
 كل من المتكلم والمكان اشارة الى الاخر لزم ان
 يكون الاشارة الى محدد الارض اشارة
 مقعرة البوارض الى محدد الارض اشارة
 محدد فلك الافلاك وبكذا اجاب عنه في التناهي
 اشارة الى الاخر بالعرض وكون الاشارة العرفية
 سارية الى شئ اخر غير مسلم البديهة من بيان
 فلكنا من ممتدة سارية سارية
 لا يخفى

ان يذكر المصنف
 تعريف للحال الطبراني المطلق المحلوس
 تعريف للاطراف والاضافات عين تعريف
 فخرج الاطراف ويتابع الامام في انكار وجوب
 غير او قيل هو تابع الامام في انكار وجوب
 الاضاف غير سارية كالاطراف والاضافات
 فلا يريد النقض على ما مولوى انور على سلمه
 والا يلزم انقسام النقطة في طول وكذا الخط
 غير ساري في سطح والا يلزم انقسامه في عرض
 مولوى انور على سلمه

اختصاص بخواص الاختصاص في النقطة
 البياض يخرج المكان اهـ بحججهم كالابيض في
 من البياض في محل على اخص الاختصاص
 حاصله ان تصدق الاختصاص
 من البياض في محل على اخص الاختصاص
 الذي تحت بالنسبة الى المنعوت فان قيل
 يفرق بالبديهة بين اختصاص
 الاوصاف بخواصها وبين اختصاص
 الاوصاف بخواصها

میرا چشم
الذی تأسست بالنسبة إلى المنحوت
من غیر من غیر علم حقيقة فان
یقین بالبدیة بین اختصاص
الاوصاف بـ بوصفاتها و بین
اختصاص المكان بابجسم ملاوذا
للمعروف عندنا الا اننا لا ندرجها فی
الاعتدالین تحصیل تعریف جامع
مانع ولا نقول ان الاختصاص بـ
مکوک جسم متکون باجمله لا سلم
المتحقق ذلک التعلق بین الجسم
والمكان و الکوک الفلک فاما
وان لم تعلم حقيقة کون تعلم بدیة
عدم تحقیق حقيقة والعجب من
حیث اورد هذا بعد تفهیم التعریف
المضی و ذکر رجوع
ان فی البدایة

١٥
 وجب عدم الوجود لعدم احتياج
 الكوكب للتمكن في شخصه ما وجد
 الى الفلك المكان لان شخصه لا يجد
 ليس بالكل كذا المكان ١٢ السيد بهائم
 حلول العلم والقدرة في النفس
 بصحة قولنا النفس عالت في القدرة ١٣
 الميبولى بانها شئ قابل للتصل
 الذي هو الصورة في نفس من هذا
 ان الميبولى ذات صورة فيكون
 مختصا بها اختصا ولو لم يتغير
 انما تحقق الصورة لا يمكن في مقام
 الميبولى وتشدد اليه عن ابن
 الراعي القطن ويشيد الاوائل بطلية العالم
 صوت بابطال ما قبل التوحيد
 صوت بطلية ما قبل التوحيد

في الاقطار
 التي لا يخلو منها صفة
 الله تعالى انه موجود بلا كمية ونيفية
 من سمات احدث ثم خلقت البصيرة والاعتقادات
 به الاعتراض فحدث منذ العالم ١٢ ق
 وقد يقال الما جرة الخشب والخشب جرة
 فيبولى الما فيبولى اولى والما فيبولى ثانيا
 فيبولى ثالثة لا ثانيا الا ان يجرى التثنية حيث
 يشتمل على سوي الاولى ١٢
 من شئ غير مناسبة لان الما فيبولى في البرهان
 هو الصورة الشاملة للجسمية والنوعية فلا وجه
 لتخصصه باحدها ١٢ على
 فممكن ان اليبولى بوجوده وانما مستندة
 للصورة وتحتاج الى
 في المقارنات
 حاصله يعلم ان تلك المسائل من الالهي
 وان ذكره لا يوضح هيئة الموضوع ليكون
 الشارع على البصيرة كاملة في التصديق بوضعية
 الموضوع ١٢
 مسئلة الجوز من الطبيعي فينبغي تأخير ما عن تحقيق
 الموضوع اجاب بان التقديم للتوقف لان
 اثبات اليبولى يتوقف على اثبات الجسم
 وباطل الجوز و على عدم تركب الجسم من
 ثبوتها في نفسها فصار بعض مسائل الطبيعي
 اعني ابطال الجوز مقدمة لاثبات اليبولى
 ١٢
 الى وجود اليبولى فان وجوده بصورة يدي
 اليبولى فان وجوده بصورة يدي
 اليبولى فان وجوده بصورة يدي

وكوكبه والجسم ومكانه تعلقا خاصا مصححا لان يقال فلك موكوب
ممكن كما ان بين البياض والجسم تعلقا خاصا مصححا لان يقال جسم ابيض
مع ان الكوكب غير حال في الفلك والمكان في الجسم قطعا وانت تعلم انه
اذا حمل الاختصاص على ما بيناه لا يرد عليه ذلك لكنهم يكتفون لا
حلول شي في شي اخري مجرد التعلق البناعت كما سيبيح ويسمى المحل الهيو
الاولى والمادة وانما قيدنا الهيولى بالاولى لانها قد يطلق على الجسم
الذى يتركب منه الجسم الاخر كقطع الخشب التى تتركب منها السرير
وليسمى هيولى ثانية والحال الصورة الجسمية فان قلت انهم عدوا مبا
الهيولى والصورة من الالهى فلم ذكره المصنف ههنا قلت لانه سلك
فى لتعليم مسلك العلم الاول وقدم الطبعى على الالهى لما مر وما كان
موضوع الطبعى الجسم الطبعى المتألف عن الهيولى والصورة فاول ذلك
المباحث ههنا لتحقيق ماهية الموضوع وتوضيحها وانما قدم البطل الجبرء الالهى
لا يتجرى عليها لتوقفها عليه وذكر صاحب المحاكمات لتوجيه ان تلك
المباحث من الالهى ان الاحوال المذكورة فيها لا تحتاج الى المادة
فى العقل والوجود فان البحث هناك اما عن وجود المادة
والصورة او عن تلازمها وتخصصها وكل من ذلك غنى
عن المكادة **افتول** هذا الكلام مبنى

الى الماده من جميع الجهات ان
 في طبيعة عدم احتياج الاحوال
 الى الاحوال اينها هي الوجوه والتلازم
 وكل ذلك مستغن عن الماده
 في نفسه اذا الوجود والتلازم
 الموجودات مستغن عنها ايضا من
 جهة الموضوع على ما سيذكره
 من ان اليعقوبي والصورة لا يفتقر
 اليها في الوجودين ١٢ على

الحصول مع القوة منها مكان
مبنى حصول ١٢ على
والقياس في اللغة التقدير
وبما كبر دون المارد منها كذا
بالصدر ١٢ على
بالخلق ١٢ القدرة وهي عبارة
عن كون الشيء بحيث يصح صدق
والمنشقة عن حكمه صدق
لن شاء ففعل ان شاء
فان قلت ان شاء
ان شاء تعالى ان شاء
اجتمع في طلبة تعالى بان
بالابتداء على مح في نفس الامر
او في الخارج قلت ان شاء
للبيان العاليية وهو مع
للبان على مح في نفس الامر
فان قلت ان شاء
دون غير ما من
سواء كانت مجتبه مرتبة في الخارج
عند الحكماء فوجودها لا يتوقف
انما يستحيل شرط الاجتماع والتشريع
نفسا تشريع
باني حكمه لا يستلزم في الواقع والاتصال
نبول النسبة الفلكية في الواقع والاتصال
الفرق حتى يصح قوله فيما بعد ذلك
الفرق حتى يصح قوله فيما بعد ذلك
الفرق حتى يصح قوله فيما بعد ذلك

النهاية اذ ليس معنى كراهته يمكن ان تخرج تلك الانقسامات
الغير المتناهية من القوة الى الفعل بل المراد منه انه لا ينتهي في
الانقسام الى حد يقف عنده ولا يقبل الانقسام بعدة وذلك
على قياس ما قال المتكلمون من ان مقدرات الله تعالى غير
متناهية مع ان وجود ما لا يتناهي في الخارج محال مطلقا
عندهم فليس معناه الا ان تأثير القدرة لا يصل الى حد لا يمكن ان
يتجاوزة بل كل مرتبة يصل اليها تأثير القدرة يمكن وصوله الى مرتبة اخرى
فوقها كما في لا تنهاى الاعداد فانها لا تصل الى حد لا يمكن الزيادة عليه
هنا بحث اذ لا يلزم من هذا الدليل ان شيئا من الاجسام القابلة للانفكاك
يجب ان يكون في نفسه متصلا بل غاية ما يلزم منه انه يجب انتهاءها
الى اجسام لا مفصل فيها بالفعل ويجوز ان تكون هذه الاجسام المتصلة
التي تنتهي اليها الاجسام القابلة للانفكاك غير قابلة للانفكاك
وكيف لا وقد قال ذي مقراطيس ان مبادئ الاجسام اجسام
صغار صلبة لا تقبل الانفكاك وان كانت قابلة للقسم الوهمية
فلا بد لاثبات المرام من نفى هذا الكلام ودونه خوط القتا د قبل الظ
استقاط لفظ بعض من المتن اقول ليس له وجه ظاهر فانك تعلم
ان اللازم من الدليل المذكور هو وجوب انتهاء الاجسام القابلة

الحصول مع القوة منها مكان
مبنى حصول ١٢ على
والقياس في اللغة التقدير
وبما كبر دون المارد منها كذا
بالصدر ١٢ على
بالخلق ١٢ القدرة وهي عبارة
عن كون الشيء بحيث يصح صدق
والمنشقة عن حكمه صدق
لن شاء ففعل ان شاء
فان قلت ان شاء
ان شاء تعالى ان شاء
اجتمع في طلبة تعالى بان
بالابتداء على مح في نفس الامر
او في الخارج قلت ان شاء
للبيان العاليية وهو مع
للبان على مح في نفس الامر
فان قلت ان شاء
دون غير ما من
سواء كانت مجتبه مرتبة في الخارج
عند الحكماء فوجودها لا يتوقف
انما يستحيل شرط الاجتماع والتشريع
نفسا تشريع
باني حكمه لا يستلزم في الواقع والاتصال
نبول النسبة الفلكية في الواقع والاتصال
الفرق حتى يصح قوله فيما بعد ذلك
الفرق حتى يصح قوله فيما بعد ذلك
الفرق حتى يصح قوله فيما بعد ذلك

الحصول مع القوة منها مكان
مبنى حصول ١٢ على
والقياس في اللغة التقدير
وبما كبر دون المارد منها كذا
بالصدر ١٢ على
بالخلق ١٢ القدرة وهي عبارة
عن كون الشيء بحيث يصح صدق
والمنشقة عن حكمه صدق
لن شاء ففعل ان شاء
فان قلت ان شاء
ان شاء تعالى ان شاء
اجتمع في طلبة تعالى بان
بالابتداء على مح في نفس الامر
او في الخارج قلت ان شاء
للبيان العاليية وهو مع
للبان على مح في نفس الامر
فان قلت ان شاء
دون غير ما من
سواء كانت مجتبه مرتبة في الخارج
عند الحكماء فوجودها لا يتوقف
انما يستحيل شرط الاجتماع والتشريع
نفسا تشريع
باني حكمه لا يستلزم في الواقع والاتصال
نبول النسبة الفلكية في الواقع والاتصال
الفرق حتى يصح قوله فيما بعد ذلك
الفرق حتى يصح قوله فيما بعد ذلك
الفرق حتى يصح قوله فيما بعد ذلك

10

في قول الجسم المتصل في متصل
حد ذاته الذي قد يكون مع متصل
والفصل مشترك بين الصورة
الواحدة في الصورة
بأنفصالها عن الصورة
وللتقال لا وضع إذا كان في
فصله كان متصلا واحدا في نفسه
فإذا جعلناه في صفتين لم يبق
ذلك للمتلصص في حد ذاته فلهذا
لا يتصل بالمتصل في حد ذاته
بأنفصالها عن الصورة
بأنفصالها عن الصورة
بأنفصالها عن الصورة

في حد ذاته إذا كان ذرا عينا مثلا فاذا طرأ عليه الانفصال و
حصل هناك جسمان كل واحد منهما ذراع في كذا يكون ذلك المتصل هو
الذي كان ذرا عينا بلامفصل باقيا بذاته ضرورية ولم يكن هذان
الجسمان موجودين فيه ولا كان ذا مفصل بالفعل لا متصل في حد
ذاته فقد عدم ذلك المتصل بالكلية ووجد متصلا آخران من
كتم العدم فلا بد هناك من شيء آخر مشترك بين المتصل الأول
هذين المتصلين ولا بد أن يكون ذلك الشيء باقيا بعينه في الحالتين
لئلا يكون التفريق اعداما بالكلية أيضا فيكون ذلك الباقي
موجبا لارتباط القسمين بذلك الجسم المقسوم ويكون هو مع متصل
الواحد متصلا واحدا ومع المتصلين منفصلا متعدد او كل من ذلك
المتعدد متصل واحد فلا يكون ذلك الشيء في نفسه واحدا ولا
او متصلا ولا منفصلا بل هو في ذلك تابع لذلك الجوهر المتصل
في حد ذاته فيكون واحد ابو حدته ومتعدد دابتعدده
ومتصلا مع كونه متصلا واحدا ومنفصلا مع تعدده وانفصا
بعضه عن بعض واذا كان ذلك الشيء مع المتصل الواحد ومع المتعد
منفصلا متعدد اكان المتصل الواحد والمتعدد فخصا به باعتبار
له فتكون محلا للمتصل الواحد حال الاتصال وللمتصلين حال

في قول الجسم المتصل في متصل
حد ذاته الذي قد يكون مع متصل
والفصل مشترك بين الصورة
الواحدة في الصورة
بأنفصالها عن الصورة
وللتقال لا وضع إذا كان في
فصله كان متصلا واحدا في نفسه
فإذا جعلناه في صفتين لم يبق
ذلك للمتلصص في حد ذاته فلهذا
لا يتصل بالمتصل في حد ذاته
بأنفصالها عن الصورة
بأنفصالها عن الصورة
بأنفصالها عن الصورة

في قول الجسم المتصل في متصل
حد ذاته الذي قد يكون مع متصل
والفصل مشترك بين الصورة
الواحدة في الصورة
بأنفصالها عن الصورة
وللتقال لا وضع إذا كان في
فصله كان متصلا واحدا في نفسه
فإذا جعلناه في صفتين لم يبق
ذلك للمتلصص في حد ذاته فلهذا
لا يتصل بالمتصل في حد ذاته
بأنفصالها عن الصورة
بأنفصالها عن الصورة
بأنفصالها عن الصورة

٢١
 لا الاثر اقول لم يقولوا
 بالصورة النوعية التي من اجزاء
 فيظهر اخلل فيما ذكره الشارح اللهم
 الا ان يقال ارادة بالصورة
 النوعية الاعراض بالصورة
 المشتركة اياه وهي الصورة الجسمية
 المشتركة من الاجسام كلها ملازاة
 لها التي هي ذات مقدار قابل
 للاتصال والجسمية والطبيعة والجسمية
 والبرهان قياسا شتانا في ركب من
 منفصلة تحقيق مع تقيض شتانا
 المقدم ثبتت ضمن التالي وبني الدليل على
 ان الصورة طبيعة نوعية واحدة مشتركة
 النوعية لا تختلف مقضا بان الجوار
 صدر

في حالتين في حد ذاته وهو من حيث جوهره وذاته يسمى جسما و
 من حيث قبوله للصورة النوعية التي لا نواع الجسم يسمى هيو
 واذا ثبت ان ذلك الجسم مركب من الهولي والصورة وجان
 تكون الاجسام كلها مركبة من الهولي والصورة لان الطبيعة المقدرة
 الى الصورة الجسمية اما ان تكون بذاتها غنية عن المحل او لم تكن
 ولا اول محال والا لا يستحال حلولها في المحل المستلزم لافتقارها
 اليه لان الغنى بذاته عن الشيء استحال حلوله فيه فتعين افتقارها بذاتها
 الى المحل وفيه نظر لانه لا يلزم على تقدير عدم الغنى لذاتي الافتقار الى
 الاحتمال ان يكون شيء غنيا بذاته عن المحل ولا محتاجا لذاته اليه بل يعرض كل
 له عن حلة خارجيه قال شارح المواقف لا واسطة بين الحاجة والغنى لذاتي
 فان الشيء اما ان يكون لذاته محتاجا الى المحل او لا واذ لم يكن محتاجا اليه
 لذاته كان مستغنيا عنه في حد ذاته اذ لا معنى للغنى لذاتي سوى عدم
 الحاجة اقول فيه بحث لانه ان اراد من المستغنى عن المحل في حد ذاته
 ما يكون ذاته علة لعدم احتياجه الى المحل فالشرطية مفعولة بجواز ان يكون
 علة للاحتياج ولا لعدمه وان اراد منه ما لا تكون ذاته علة للاحتياج
 الى المحل سواء كان علة لعدم احتياجه اليه او لا فلا نسلم استحالة حلول
 الصورة في المحل على تقدير المغنى لذاتي لاحتمال ان يكون غير الصورة علة

حصاصه مع كون ايتيه تمفصلا بيقينته حتى يبرم من استشاره بيقين المقدور ان التالى استند اليكونا ما لاقه اجمع عبار على حصص الواسطه بينه الى

قتصار الازاتين لكونها مفوض من الجبابير الى انا شتم

ان تكون ذات مع وصف لعدم الاحتياج
 علمه للاحتياج اولاً وعلى الثاني
 ان تكون ذات مع قطع النظر عن الجاهات
 كلام السيد لهند ان الشيء لا يفتقر
 علمه لعدم الاحتياج الى العلم بكون
 يكون ذات مع وصف لعدم الاحتياج
 وهو امر حادث لا بد له من علمه
 هناك غير الذات فتكون ذات علمه
 الاحتياج وهو الاستغناء الذاتي
 النور على مع احتضاره

نقطتين متساويتين البعد عن نقطة آ كنقطتي ب ج بحيث لو وصلنا
 بينهما بخط ب ج لكان مساويا لكل من خطي آ ب آ ج حتى يكون آ ب ج
 مثلثا متساويا الاضلاع ولنفرض ان كلا من الاضلاع ذراع وان نفرض
 عليهما نقطتين اخريين متساويتين البعد عن نقطتي ب ج كنقطتي هـ
 بحيث يكون بعداهما عن ب ج كبعد ب ج عن آ ويكون كل من آ هـ
هـ ذ راعين حتى لو وصلنا بين نقطتي هـ بخط هـ لكان كل ضلع
 من مثلث هـ ذ راعين وان نفرض عليهما نقطتين اخريين على الوجه
 المذكور كنقطتي و ز ونصل بينهما بخط و ز حتى يكون كل من اضلاع
 مثلث آ و ز ثلثة اذرع ثم نفرض ح ط ثمرى كـ ثمرى س و
 نصل بينهما بخطوط ح ط ي ك ل م ن س على الوجه المذكور وهكذا
 الى غير النهاية ولنسم خط ب ج البعد الاصل والذي بعده أعني
 البعد الاول ووز البعد الثاني و ح ط البعد الثالث وعلى هذا الترتيب
^{لاشتمال على اول الزيادات ١٢} الثانية ان كلا من تلك الابعاد ^{ووز البعد الاصل ١٣} مشتمل على البعد الذي قبله وعلى زيادة
^{المقدمة ١٢} ذراع مثلا البعد الاول ^{١٣} اعني هـ مشتمل على البعد الاصل ا عن
ب ج وزيادة ذراع والبعد الثاني اعني و ز مشتمل على هـ وزيادة
 ذراع وهكذا الى غير النهاية فكل بُعد من الابعاد المفروضة فوق
 البعد الاصل مشتمل عليه وعلى زيادة فمهما زادت غير قتنا هيتبع

لكنه اصل البعاد
 الباقية فانها مشتملة
 عليه وعلى زيادة ١٢
 على
 يسمى الاول اصلا
 لكونه اصلا لساير
 الابعاد لانها مشتملة
 عليه مع زيادة وانما
 يسمى الثاني اول
 لاشتماله على اول
 الزيادات ١٢
 لا يشتمل على
 البعد الاصل خارج
 من هذه الكلمة ١٣

٢٦
 ان كل مجموع من تلك الزيادات
 الغير المتناهية كمن يادى بالبعد
 الاول والثاني الاكتمال عليه
 في البعد الثالث الذي فوقهما
 وان لم يوجد جملة ما بين
 في البعد الثالث الذي فوقهما لم
 يكون قهلا ان البعد الفوق الاول
 ان يشمل على زيادة ما تحته
 يشير اليه القدمة الثالثة فاما
 يوجد البعد الثالث فوقها يلزم
 سلسلة الابعاد وكل بعد
 فليكون ان

الأبعاد الغير المتناهية التي فوق البعد الاصل الثالث ان كل جملة
 من تلك الزيادات الغير المتناهية فانها موجودة في بعد واحد
 فوق الأبعاد المشتملة على تلك الجملة والاسم يوجد فوق تلك
 كالبعد الثالث مثلاً ١٢ كالبعد الثاني في مثلاً ١٢ وهو زيادة ذراع مثلاً ١٢
 الأبعاد بعد فيلزم ان يوجد في تلك الأبعاد بعد هو آخر الأبعاد
 ويلزم من هذا انها هي الخطين على تقدير عدم تناهيهما وانها محال
 مثلاً الزيادات ان الموجودتان في البعد الاول والثاني موجودتان في البعد
 الثالث لان البعد الثالث مشتمل على البعد الثاني المشتمل على البعد الاول فيشتمل
 عليهما وعلى زيادتهما بالضرورة وكذا الزيادات الثالث المشتمل
 عليهما الأبعاد الثلاثة موجودة في البعد الرابع وهكذا الى ما لا نهاية
 له واذا تمهدت المقدمات فنقول ان امتداد الخط الخارج من
 من مبدء واحد الى غير النهاية لزم ان يوجد بينهما ابعاد غير متناهية
 متزايدة بقدر واحد وهذا بحكم المقدمة الاولى فيوجد بينهما
 زيادات غير متناهية بحكم المقدمة الثانية وبحكم المقدمة الثالثة
 يوجد تلك الزيادات الغير المتناهية في بعد واحد والبعد المشتمل
 على الزيادات الغير المتناهية غير متناه فيوجد بين الخطين بعد
 واحد غير متناه محصورا بين حاصرين فثبت ما ادعينا من الملازمة
 وان دفع المنع المذكور وفيه نظر من وجهين الاول انه لا يلزم من

ان ينفي
 الثاني مثلاً ان العباد
 ينفي الصلحان مع كونها ذابسين
 لا الى نهاية بذلك البعد الاخر في مجال خفيت
 اشتمال البعد الثالث مثلاً ان العباد على حجة من
 الزيادة التي تحت قدرات هذا القدر ان
 قوله ويلزم من هذا منسوب مطوف على قوله فيلزم
 وهو ايضا منسوب كونه واقعا في جواب النفي
 لانه مرفوع على انه ايروا من الشارع على
 المقدمة الثالثة كما راعه السيد المأمور العجب
 منه ان يكون ذا يد طولى كيف حكمه على الايروا
 حلق بيان المقدمة الثالثة وتوضيحها بالمثل
 مع انه من عبارة صاحب يقبل مع ان في
 الايروا يذكر بعد تمام المطلب فيذكر في
 ويل قوله وفيه نظر ولا معنى الوسط الا ان
 بين ما هو كاشى الواحد بل
 يذلل لا يجنى المطلب
 نعم على هذه
 المقدمة ما ورد عليه كل الفاضل
 ليقول ان اراد ان كل جملة متناهية من الزيادة
 بقوله ان اراد ان كل جملة متناهية من الزيادة
 المستقلة على تلك الزيادة في وجوده في وجوده في وجوده
 وجود الزيادة المستقلة على تلك الزيادة في وجوده في وجوده في وجوده
 وان اراد ان كل جملة من الزيادة في وجوده في وجوده في وجوده
 متناهية او غير متناهية في وجوده في وجوده في وجوده
 فوق الابعاد المستقلة على الزيادة في وجوده في وجوده في وجوده
 ليس فوق لعدم تناسبها فكيف توجد الزيادة
 الغير المتناهية في وجوده في وجوده في وجوده
 مستلزم للزيادة في وجوده في وجوده في وجوده
 بعد فوق الابعاد لعدم انتماء الابعاد لعدم
 لا بد من فوق

[illegible]

على سبيل التناقص في مقدار الزيادة
على سبيل التناقص في مقدار الزيادة
على سبيل التناقص في مقدار الزيادة
على سبيل التناقص في مقدار الزيادة
على سبيل التناقص في مقدار الزيادة
على سبيل التناقص في مقدار الزيادة
على سبيل التناقص في مقدار الزيادة
على سبيل التناقص في مقدار الزيادة
على سبيل التناقص في مقدار الزيادة
على سبيل التناقص في مقدار الزيادة

من التناقص في مقدار الزيادة
من التناقص في مقدار الزيادة
من التناقص في مقدار الزيادة
من التناقص في مقدار الزيادة
من التناقص في مقدار الزيادة
من التناقص في مقدار الزيادة
من التناقص في مقدار الزيادة
من التناقص في مقدار الزيادة
من التناقص في مقدار الزيادة
من التناقص في مقدار الزيادة

نصفه ثم تنصف النصف الباقي وتزيد على البعد الاصل حتى تكون
بعداً اولاً ثم تنصف نصف النصف وتزيد على البعد الاول ويصير
بعداً ثانياً فكذا يمكن تنصيف الباقي الى غير النهاية لان المخطط قابل
للقسمة الى ما لا يتناهي ومع ذلك لا يكون البعد المشتمل على جميع تلك
الزيادات شبراً واحداً بل انقص منه واما اذا كان التزايد على سبيل التساوي
او التزايد فهو يفيد المطلوب انما اقتصر على الاول لان المثل موجود
في الزائد فاذا علم حصول المطلوب من اعتبار المثل علم حصوله من
الزائد بالطريق الاول بدون العكس وفيه بحث لان الخط وان كان
قابلاً للقسمة الى غير النهاية لكن خرج جميع الاقسام الى الفعل
محال ولو فرض خروج جميعها الى الفعل كان البعد المشتمل على تلك
الزيادات الغير المتناهية غير متناهية ضرورة ان المقدار يزداد بحسب
الاجزاء فاذا كانت الاجزاء غير متناهية يكون البعد غير متناه فيكون
ما لا يتناهي محصوراً بين حاصرين واما بيان انه لا سبيل الى القسم الاول
فلانها لو كانت متناهية لاحاط بها حد واحد وحدود فتكون مشكلة لان
الشكل هو الهياة الحاصلة من احاطة الواحد بالحدود والحدود
او اكثر بالمقدار اي الجسم التعليمي والسطح فان اطراف المخطوطات غير
النقط لا تتصور احاطتها بها اصلاً والمراد بالاحاطة ههنا هو

بالفعل في خط واحد محصور وان اراد جرحها
بالفعل في خط واحد محصور وان اراد جرحها
بالفعل في خط واحد محصور وان اراد جرحها
بالفعل في خط واحد محصور وان اراد جرحها
بالفعل في خط واحد محصور وان اراد جرحها
بالفعل في خط واحد محصور وان اراد جرحها
بالفعل في خط واحد محصور وان اراد جرحها
بالفعل في خط واحد محصور وان اراد جرحها
بالفعل في خط واحد محصور وان اراد جرحها
بالفعل في خط واحد محصور وان اراد جرحها

السطح بالحدود والحدود
السطح بالحدود والحدود
السطح بالحدود والحدود
السطح بالحدود والحدود
السطح بالحدود والحدود
السطح بالحدود والحدود
السطح بالحدود والحدود
السطح بالحدود والحدود
السطح بالحدود والحدود
السطح بالحدود والحدود

من التناقص في مقدار الزيادة
من التناقص في مقدار الزيادة
من التناقص في مقدار الزيادة
من التناقص في مقدار الزيادة
من التناقص في مقدار الزيادة
من التناقص في مقدار الزيادة
من التناقص في مقدار الزيادة
من التناقص في مقدار الزيادة
من التناقص في مقدار الزيادة
من التناقص في مقدار الزيادة

نحو على سبيل التناقص في مقدار الزيادة

۲۹
اعلم ان حصول
الترتیب من حیث ہی لازم
والی الاصل

الزوايا الثلاث للثلاث

فمنه ان منه قطعاً فلو كان
فمنه ان منه قطعاً فلو كان

فاریختہ یقیناً لا حاصل
بصیرت و

الاسميات الثلاث

بالوصاية وباجملة الامور
للاطراف الثمانية في الزمان
بهي والامور

فلما دخل القبلة

هذا الكتاب من كتب النواحي

منه

هو الاحاطة التامة لينجح الراوية فانها على الاصح هي اذ كيفية
عارضة للمقدار من حيث انه محاط بحد واحد واكثر احاطة غير تامة
مثلا اذ افرضنا سطحاً مستوياً محاطاً بخطوطٍ ثلثة مستقيمة فاذا اعتبر
كونه محاطاً بالخطوط الثلث كانت له حياة العارضة له بهذا الاعتبار
هي لشكل واذا اعتبره هنا خطان متلاقيان على نقطة منه كانت الحياة
العارضة له بهذا الاعتبار هي الزاوية هذا اما اشتهر بينهم ويلزم منه
ان لا يكون لمحيط الكثرة واما له شكل ولا نسب ان يقال الشكل هو
الحاصلة للمقدار من جهة الاحاطة سواء كان احاطة المقدار به
احاطته بالمقدار يشمل ذلك بل محيط الدائرة واما له ايضا وقد يقال
انما يلزم تشكل الصورة اذا كانت متناهية في جميع الجهات ولم تثبت
ذلك بما ذكره من الدليل لانه لو فرض اللاتناهي من جهة الطول فقط
لم يكن وجود خطين يخرجان من نقطة واحدة وينفردان متزايدين
الى غير النهاية ضرورة توقف انفراجهما كذلك على اللاتناهي
العرض اقول لا حاجة لنا الى اثبات تشاكلها فانها اذا كانت متناهية
جهة واحدة لكان لها حياة مخصوصة من جهة ذلك التناهي فنقل
الى تلك الحياة فذلك الشكل اما ان يكون للجسمية اى للصورة الجسم
اذا انها من حيث هي هو محال ولا لكانت الاجسام كلها متشكلة لشكل واحد

فلا يجوز ان يكون مجازا فلا يضر و هو ما عني العريف كما لم يكمان الظاهر من اطلاق اسم ان يكون بطريق احيده عره بوجه سيملا

بالشكل و احاطته شكل المقدار و احاطته
فان ساءة فانه يمين احاطة المقدار
بالقدر الذي لم يخطا باعتبار كونه
ذو اية واحدة ذلك المقدار في اية
الملاحظة بالقدر الذي لم يخطا
لم يغيره فانه كونه ذو اية واحدة
سواء كانت بالاحاطة في اية
الضمير في ذلك المقدار و احاطة
انظر لفظ المقدار كونه في
سطح غير متغير كونه في
محيط الدائرة كما في
اشكال

لا حاجة إلى تأجيل
الاجتماعات
التي هي من طبيعة
الاجتماعات
التي هي من طبيعة
الاجتماعات

الحمد لله الذي جعل العلم نوراً
والعلماء أئمةً يهتدون بهم
والعلماء أئمةً يهتدون بهم

لا يحصل في الاستعداد المقادير في الاستعدادات
 لا يحصل في الاستعداد المقادير في الاستعدادات
 لا يحصل في الاستعداد المقادير في الاستعدادات
 لا يحصل في الاستعداد المقادير في الاستعدادات

اول سبب لازم للجسمية وهو ايضا محال لما ذكرنا وبسبب عارض لها
 وهو ايضا محال فلا يمكن زواله اي العارض والشكل فامكن ان تشكل
 الصورة بسكل اخر فتكون قابلة للانفصال قد يفصل لا نسلم ان يتبدل الشكل
 انما يكون بالانفصال فان الامر المتصل بمدور اذا كعب يتغير شكله من غير
 فصل واجب عنه بانه ان لم يكن هناك انفصال فلا بد من انفصال وهو
 من لواحق المادة وتوضيحه على ما فرده ان في الجسم فلا وانفصالا
 ولا يجوز ان يكون امر واحد فاعلا ومنفعا في الجسم امر ان يفعل
 باحدهما ويفعل بالآخر فالاعراض الانفعالية تابعة للمادة والفعلية
 للصورة وهذا منقوض اما اجمالا فبان النفس تفعل فيما تحتها من ابدان
 وتفعل عما فوقها من المبادئ العالية مع انها غير مادية وامسا
 تفصيلا فلجواز ان يكون الفاعل والمنفعل واحد من جهتين
 وكل ما يقبل الانفصال فهو مركب من الهولي والصورة المناسبة
 ان يقال فهو مقارن للهولي فيكون الصورة العارية عن الهولي
 مقارنة لها هذا خلف لعلك تقول ان الحصر ممنوع لاحتمال يكون
 ذلك الشكل للجسمية مع لازمها او عارضها او للازمها مع عارضها
 او للمجموع الثلاثة او للبائين وحده او مع غيره فاقول لو كان لا اولها
 الاجسام كلها متشكلة بسكل واحد ولو كان لاحد من الثلاثة التالية

لا يفضل ويكون فيه
 قوة الانفعال اذا استحال الشئ
 لا يمكن ان يتبدل الا بعد كان
 انفصالا وان انفصال من
 لواحق المادة فيكون المفارق
 عن المادة فيكون المفارق
 من كجسدي
 معاجلة الان في نفس المنطقة
 في الامراض النفسية
 اذا التغير بهذا الاعتبار
 تفصيله ان اردت الواو
 الحقيقية في الجسم ليس
 كذلك ان اردت
 لا يجوز
 ممنوع
 ان يكون فيه جهتان تفعل
 باحدهما وتفعل بالآخر
 لا يجوز
 المناسب ان يقال ان
 الانفصال على شئ
 يستلزم مقارنة ذلك الشئ
 لا يوجب ان يكون
 مركبا كما في الجسم
 فيها كما في الصورة الجسمية
 او حاله في حال فيها
 كما في الجسم التعليمي
 وانما فقول المصنف
 اما او لا خلا خصار
 في الاشارة اليه
 فاشارة الى اننا نقول
 المصنف فقول المصنف
 العارية عن الهولي
 مقارنة لها

اما او لا خلا خصار
 في الاشارة اليه
 فاشارة الى اننا نقول
 المصنف فقول المصنف
 العارية عن الهولي
 مقارنة لها

ان الهوى الحسورية والصورة والاعراض والنفوس فائضة عن العقل
الفعال وانما عد لنا عنه لا هم ما قاموا وليلا على القاعدة المذكورة
على انهم متزلزون في تلك القاعدة فيستندون الالفعال الى غير العقل
الفعال ايضا كما يظهر بالرجوع الى مباحث الصورة النوعية والمراج

فصل في ان الهوى لا يتجزد عن الصورة لانها لو تجردت

عن الصورة فاما ان تكون ذات وضع اى قابلة للاشارة الحسية
اولا تكون لا سبيل الى كل واحد من القسمين فلا سبيل الى تجردها
عن الصورة اما انه لا سبيل الى الاول فلا يحتاج اما ان تنقسم او لا
لا سبيل الى الثاني لان كل ماله وضع فهو منقسم اى قابل للانقسام على
ما هو في نفي الجزء الذي لا يتجزى لا يخفى عليك انه لم يرد المتبادر من عبارته
هو ان كل شيء له وضع قابل للانقسام سواء كان جوهر او عرضا انهم
قائلون بوجود النقطة وما هو في نفي الجزء يدل على ان كل جوهر
وضع فهو قابل للانقسام ولا دلالة له على ان كل عرضي وضع ايضا
اذ لا امتناع في تداخل النقاط قطعاً فماده ان كل جوهر له وضع فهو قابل
للاقسام وح لا يتم الكلام الا اذا ثبت ان الهوى جوهر قد يستدل
عليه تارة بانها محل للصورة الجسمية وقد اشرنا اليه مع ما عليه
تارة بانها جزء للجسم الذي هو جوهر وهذا مردود لان الحياة الحسورية

المنصورة وغيره بالهوى فلا يجوز الاستناد الى العقل
المباين فلهذا لم يتجزد عن الصورة لانها لو تجردت
عن الصورة فاما ان تكون ذات وضع اى قابلة للاشارة الحسية
اولا تكون لا سبيل الى كل واحد من القسمين فلا سبيل الى تجردها
عن الصورة اما انه لا سبيل الى الاول فلا يحتاج اما ان تنقسم او لا
لا سبيل الى الثاني لان كل ماله وضع فهو منقسم اى قابل للانقسام على
ما هو في نفي الجزء الذي لا يتجزى لا يخفى عليك انه لم يرد المتبادر من عبارته
هو ان كل شيء له وضع قابل للانقسام سواء كان جوهر او عرضا انهم
قائلون بوجود النقطة وما هو في نفي الجزء يدل على ان كل جوهر
وضع فهو قابل للانقسام ولا دلالة له على ان كل عرضي وضع ايضا
اذ لا امتناع في تداخل النقاط قطعاً فماده ان كل جوهر له وضع فهو قابل
للاقسام وح لا يتم الكلام الا اذا ثبت ان الهوى جوهر قد يستدل
عليه تارة بانها محل للصورة الجسمية وقد اشرنا اليه مع ما عليه
تارة بانها جزء للجسم الذي هو جوهر وهذا مردود لان الحياة الحسورية

اجبته وحدها يحيلان يكون في بحث
اجبته وحدها يحيلان يكون في بحث
اجبته وحدها يحيلان يكون في بحث

وكانت قديماً لا انقضا في
الشيء

المقالة المقتضية عن التقييد على

السطح العضوي تركب من السطح الظاهر
والسطح الباطني

الطبعة الثانية
مكتبة
مكتبة
مكتبة

المناظر الطبيعية
النفسية
الاطلاق
المتبادر الصورة
بعض

منه السلام

بجزء للمريد مع انما عرض ولا سبيل الى الاول لانها ح اما ان تنقسم في خمسة

وَأَمَّا فَقَطْ فَتَكُونُ خَطًّا جَوْهَرِيًّا أَوْ فِي جِهَتَيْنِ فَقَطْ فَتَكُونُ سَطْحًا جَوْهَرِيًّا
لأنَّ النِّقْشَ فِي جِهَةٍ وَاحِدَةٍ خَطٌّ

او في ثلث جمات فتكون جثما اقول لا يخلو الكلام في هذا المقام عن

اضطراب اذ لا شجعة في الشق الثاني من التردد الاول هو عهد الوضع
هو ان يكون ذات وضع اول الامر

مطلقا فان اراد بالشق الاول ذات الوضع في الجملة فلا نسلم ان ماله وضع
 اعم من الذات ماله وضع بالشق الثاني
 اعم من ان يكون بالذات او بالعرض ١٢

في الجملة ومنقسم في الجهات الثلاث منحصر في الجسم وأن اراد ذات الوضوء

بالات فمع عدم مساعدة اللفظ لم يكن التردد حاصراً أو واجباً

أيضا حمل الجسم ههنا على الصورة الجسمية بناءً على أنها الجسم في باري

النظر كما حمله شارح المواقف في هذا المقام عليها وهو غير ملائم

من انما لو كانت جسمًا لكانت مركبة من الهيولي والصورة وكل احاط

منها باطل إما أنه لا يجوز أن يكون خطا فلان وجود الخط

سبیل الاستقلال آئی جوہری محال لائنہ اذا انتهى الیہ طرف

السطحين قيد هما بعضهما بالمستقيم الاضلاع اقول هذا القيد مضر
وموثر في البخارى شارح هذا الكتاب ١٢

لانه لا يتم المطلوب الا بابطال الخط الجوهرى مطلقا سواء كان مستندا
لانه اذا ابطال الخط المستقيم فلنناظر ان يقول اليه الجوده هي الخط المغنه ١٢

او غيره وهذا مخصوص بابطال المستقيم منه على انه يكفي في ذلك

استقامة ضلع من كل منها ولا حاجة إلى استقامة جميع أضلاعها

ان محجب تلاقيهما او لا يجب لا جائز ان لا يجب والا لزم قد اخل الخطو
يمنع ١٢

فاما
 الاضطراب يمنع المتصل
 انه يحل الكلام على ان المتصل
 ما هو بالذات فيصير بالذات
 على تقدير التجرد اما ان يكون
 بالذات او لا يكون كذلك لا يثبت
 بما ذكره وذلك ان في تقديره لا يثبت
 غير ذات الوضع بالذات فلا شبهة
 حصول وضع لها باقتران الصورة
 كان لها وضع في الجملة ام لا فاما ان
 في جميع الاحوال لا يثبت
 وضع للاضطراب كما لا يثبت
 في جميع الاحوال
 في كلامه انما ليست
 في كلام المصنف هو اما عطف
 قوله لم يكن ذلك الترتيب حاصرا
 غاية توجيهه على ان الشئ
 في الجهات الثلاث هو الصورة
 لا مركب منها ومنه
 انما هو بواسطتها لا يكون
 سطح بل يكون موجودا
 لم يقل الخط الجوهري
 فخره الاصح ان يثبت
 فاما

لا يوجد في
 الكتاب من يكون
 سطح جوهري
 العبارة بـ
 بالتحقيق
 الا ان يقال
 الرغودون
 حسنا الوجه
 اراد بـ
 ادراو باخلو
 الواعد ليدخل
 الخطين فيه

وهو محال لان كل خطين مجموعهما اعظم من الواحد والتداخل يوجب

خلافه هف قيل ان اراد ان كل خطين اعظم من احدهما في جهة الطول

فصلم لكر الكلام ليس اجتماعهما في الطول بل في العرض وان اراد في جهة

العرض فممنوع اذ لا اعظم للخط في تلك الجهة وتوضيحه ان امتناع التداخل

انما هو في المقدار ويرجع حيث هي مقدار فملا مقدار له اصلا لا يمنع التداخل

فيه بوجه من الوجوه وماله مقدار في جهة واحدة فقط امتنع التداخل

فيه من تلك الجهة فقط وماله مقدار في جهتين فقط امتنع التداخل

فيه من تلك الجهتين فقط ومن الجهة الثالثة وماله مقدار في الجهتين

الثلاث امتنع التداخل فيه بالكلية فان قلت فعلى ما ذكرت لا يمنع

التداخل في الاجزاء التي لا يتجزى اذ لا مقدار لها اصلا قلت الحكم بامتناع

التداخل فيها انما هو على تقدير تركيب الجسم منها اذ على هذا التقدير

لو قد اخلت لم يحصل من انضمام بعضها الى بعض ماله مقدار في جهة

مطلقا فضلا عما له مقدار في الجواهر اذ ثبت انهم كلامه اقول اذا فرض الخط

الجوهري بين خطين جوهريين بل بين جسمين فالتداخل هناك محال

كما صرح به شارح المواقف حيث قال لبيان استحالة التداخل في الاجزاء

التي لا يتجزى ان بدية العقل شاهدا بان المتجزى بذاته يمنع او يتداخل

في مثله بحيث يصير حجمهما مجع واحد منهما وقد ظهر منه ان قوله

في خطين مجموعهما اعظم من الواحد والتداخل يوجب خلافه هف قيل ان اراد ان كل خطين اعظم من احدهما في جهة الطول فصلم لكر الكلام ليس اجتماعهما في الطول بل في العرض وان اراد في جهة العرض فممنوع اذ لا اعظم للخط في تلك الجهة وتوضيحه ان امتناع التداخل انما هو في المقدار ويرجع حيث هي مقدار فملا مقدار له اصلا لا يمنع التداخل فيه بوجه من الوجوه وماله مقدار في جهة واحدة فقط امتنع التداخل فيه من تلك الجهة فقط وماله مقدار في جهتين فقط امتنع التداخل فيه من تلك الجهتين فقط ومن الجهة الثالثة وماله مقدار في الجهتين الثلاث امتنع التداخل فيه بالكلية فان قلت فعلى ما ذكرت لا يمنع التداخل في الاجزاء التي لا يتجزى اذ لا مقدار لها اصلا قلت الحكم بامتناع التداخل فيها انما هو على تقدير تركيب الجسم منها اذ على هذا التقدير لو قد اخلت لم يحصل من انضمام بعضها الى بعض ماله مقدار في جهة مطلقا فضلا عما له مقدار في الجواهر اذ ثبت انهم كلامه اقول اذا فرض الخط الجوهري بين خطين جوهريين بل بين جسمين فالتداخل هناك محال كما صرح به شارح المواقف حيث قال لبيان استحالة التداخل في الاجزاء التي لا يتجزى ان بدية العقل شاهدا بان المتجزى بذاته يمنع او يتداخل في مثله بحيث يصير حجمهما مجع واحد منهما وقد ظهر منه ان قوله

هذا الكلام يدل على ان الخطين مجموعهما اعظم من الواحد والتداخل يوجب خلافه هف قيل ان اراد ان كل خطين اعظم من احدهما في جهة الطول فصلم لكر الكلام ليس اجتماعهما في الطول بل في العرض وان اراد في جهة العرض فممنوع اذ لا اعظم للخط في تلك الجهة وتوضيحه ان امتناع التداخل انما هو في المقدار ويرجع حيث هي مقدار فملا مقدار له اصلا لا يمنع التداخل فيه بوجه من الوجوه وماله مقدار في جهة واحدة فقط امتنع التداخل فيه من تلك الجهة فقط وماله مقدار في جهتين فقط امتنع التداخل فيه من تلك الجهتين فقط ومن الجهة الثالثة وماله مقدار في الجهتين الثلاث امتنع التداخل فيه بالكلية فان قلت فعلى ما ذكرت لا يمنع التداخل في الاجزاء التي لا يتجزى اذ لا مقدار لها اصلا قلت الحكم بامتناع التداخل فيها انما هو على تقدير تركيب الجسم منها اذ على هذا التقدير لو قد اخلت لم يحصل من انضمام بعضها الى بعض ماله مقدار في جهة مطلقا فضلا عما له مقدار في الجواهر اذ ثبت انهم كلامه اقول اذا فرض الخط الجوهري بين خطين جوهريين بل بين جسمين فالتداخل هناك محال كما صرح به شارح المواقف حيث قال لبيان استحالة التداخل في الاجزاء التي لا يتجزى ان بدية العقل شاهدا بان المتجزى بذاته يمنع او يتداخل في مثله بحيث يصير حجمهما مجع واحد منهما وقد ظهر منه ان قوله

والجريدة تستبنا الى
الاخبار على السوء
تقديره انه يجنبنا
مصول البعوض في كل
من الاحياز بواسطة
الجبس تبه فاجاب بكذلك
المصوة كجبتية الى
الاجاز على السوء لا
خير من المصوة لا
جميع الاجسام
بالا

١
 انما هو ان الجسم اذا انقلب مثلاً جزء من الماء هواء فان كان قبل الانقلاب
 في الموضع الطبيعي للماء انتقل الى اقرب مواضع الهواء من ذلك الموضع
 فالتقرب مرجح للحصول فيه وان كان قبل الانقلاب في موضع الهواء قسراً
 استقر فيه بعد طبعاً فالحصول في ذلك الموضع مرجح ولا يتصور مثل
 ذلك في الهوى التي لا وضع لها اصلاً **فصل** في اثبات الصورة النوعية
 وهي التي تختلف بها الاجسام انواعاً علماً ان لكل واحد من الاجسام الطبيعية
 صورة اخرى غير الصورة الجسمية لان اختصاص بعض الاجسام ببعض
 الاحيان اي باقضاء السكون عند حصوله فيه والحركة اليه عند خروجه
 عنه دور البعض بل بسائر اثاره ليس خارج عن الجسم باضرورة
 ولا لهيولة لها قابلية فلا تكون فاعلة كما ينبغي وايضا هيولى العناصر مشتركة
 لانقلاب بعضها بعضاً فلا تكون مبدئاً الامور المختلفة في اما ان تكون
 للجسمية العامة اي الصورة الجسمية المتشابهة في جميع الاجسام والصورة
 اخرى سبيل الى الاول والا لا تترك الاجسام كلها في ذلك فتعين التشابه
 وهو المطلوب لا يخفى عليك انه لا بد لاختصاص الاجسام بصورها
 النوعية من سبب قد ذهبوا الى اختصاص الاجسام العنصرية لان
 المادة العنصرية قبل حدوث صورته فيها كانت متصفة بصورة اخرى
 لاجلها استعدادت لقبول الصورة اللاحقة واما في الاجسام

ان الجسم اذا انقلب مثلاً جزء من الماء هواء فان كان قبل الانقلاب
 في الموضع الطبيعي للماء انتقل الى اقرب مواضع الهواء من ذلك الموضع
 فالتقرب مرجح للحصول فيه وان كان قبل الانقلاب في موضع الهواء قسراً
 استقر فيه بعد طبعاً فالحصول في ذلك الموضع مرجح ولا يتصور مثل
 ذلك في الهوى التي لا وضع لها اصلاً **فصل** في اثبات الصورة النوعية
 وهي التي تختلف بها الاجسام انواعاً علماً ان لكل واحد من الاجسام الطبيعية
 صورة اخرى غير الصورة الجسمية لان اختصاص بعض الاجسام ببعض
 الاحيان اي باقضاء السكون عند حصوله فيه والحركة اليه عند خروجه
 عنه دور البعض بل بسائر اثاره ليس خارج عن الجسم باضرورة
 ولا لهيولة لها قابلية فلا تكون فاعلة كما ينبغي وايضا هيولى العناصر مشتركة
 لانقلاب بعضها بعضاً فلا تكون مبدئاً الامور المختلفة في اما ان تكون
 للجسمية العامة اي الصورة الجسمية المتشابهة في جميع الاجسام والصورة
 اخرى سبيل الى الاول والا لا تترك الاجسام كلها في ذلك فتعين التشابه
 وهو المطلوب لا يخفى عليك انه لا بد لاختصاص الاجسام بصورها
 النوعية من سبب قد ذهبوا الى اختصاص الاجسام العنصرية لان
 المادة العنصرية قبل حدوث صورته فيها كانت متصفة بصورة اخرى
 لاجلها استعدادت لقبول الصورة اللاحقة واما في الاجسام

انما هو ان الجسم اذا انقلب مثلاً جزء من الماء هواء فان كان قبل الانقلاب
 في الموضع الطبيعي للماء انتقل الى اقرب مواضع الهواء من ذلك الموضع
 فالتقرب مرجح للحصول فيه وان كان قبل الانقلاب في موضع الهواء قسراً
 استقر فيه بعد طبعاً فالحصول في ذلك الموضع مرجح ولا يتصور مثل
 ذلك في الهوى التي لا وضع لها اصلاً **فصل** في اثبات الصورة النوعية
 وهي التي تختلف بها الاجسام انواعاً علماً ان لكل واحد من الاجسام الطبيعية
 صورة اخرى غير الصورة الجسمية لان اختصاص بعض الاجسام ببعض
 الاحيان اي باقضاء السكون عند حصوله فيه والحركة اليه عند خروجه
 عنه دور البعض بل بسائر اثاره ليس خارج عن الجسم باضرورة
 ولا لهيولة لها قابلية فلا تكون فاعلة كما ينبغي وايضا هيولى العناصر مشتركة
 لانقلاب بعضها بعضاً فلا تكون مبدئاً الامور المختلفة في اما ان تكون
 للجسمية العامة اي الصورة الجسمية المتشابهة في جميع الاجسام والصورة
 اخرى سبيل الى الاول والا لا تترك الاجسام كلها في ذلك فتعين التشابه
 وهو المطلوب لا يخفى عليك انه لا بد لاختصاص الاجسام بصورها
 النوعية من سبب قد ذهبوا الى اختصاص الاجسام العنصرية لان
 المادة العنصرية قبل حدوث صورته فيها كانت متصفة بصورة اخرى
 لاجلها استعدادت لقبول الصورة اللاحقة واما في الاجسام

انما هو ان الجسم اذا انقلب مثلاً جزء من الماء هواء فان كان قبل الانقلاب
 في الموضع الطبيعي للماء انتقل الى اقرب مواضع الهواء من ذلك الموضع
 فالتقرب مرجح للحصول فيه وان كان قبل الانقلاب في موضع الهواء قسراً
 استقر فيه بعد طبعاً فالحصول في ذلك الموضع مرجح ولا يتصور مثل
 ذلك في الهوى التي لا وضع لها اصلاً **فصل** في اثبات الصورة النوعية
 وهي التي تختلف بها الاجسام انواعاً علماً ان لكل واحد من الاجسام الطبيعية
 صورة اخرى غير الصورة الجسمية لان اختصاص بعض الاجسام ببعض
 الاحيان اي باقضاء السكون عند حصوله فيه والحركة اليه عند خروجه
 عنه دور البعض بل بسائر اثاره ليس خارج عن الجسم باضرورة
 ولا لهيولة لها قابلية فلا تكون فاعلة كما ينبغي وايضا هيولى العناصر مشتركة
 لانقلاب بعضها بعضاً فلا تكون مبدئاً الامور المختلفة في اما ان تكون
 للجسمية العامة اي الصورة الجسمية المتشابهة في جميع الاجسام والصورة
 اخرى سبيل الى الاول والا لا تترك الاجسام كلها في ذلك فتعين التشابه
 وهو المطلوب لا يخفى عليك انه لا بد لاختصاص الاجسام بصورها
 النوعية من سبب قد ذهبوا الى اختصاص الاجسام العنصرية لان
 المادة العنصرية قبل حدوث صورته فيها كانت متصفة بصورة اخرى
 لاجلها استعدادت لقبول الصورة اللاحقة واما في الاجسام

۲۹
 ذہب الیکمالی بالان لکل خلک ہے پوینا
 بانسج کیو الاخلاک الاخر الامام الفخر الزیجی فایا اختر
 علی قائمہ الاصلات الاخر الامام الفخر الزیجی فایا اختر
 ان کیون اخلاف الایثار سندنہ
 الامور الخاریجہ بانیکون المادہ بنسج
 قبل الاصلات بہذہ الکیفیہ قصصہ
 کیفیہ اخی الاالی نہایہ الاجلہ ان
 استحدث لقبول الکیفیہ اللہ فہ
 کما نقول فی الصورۃ الذوخیۃ
 بان حقیقۃ الخاصر خالقہ کثیہ
 کچو ہر شخص اع ۵۲ دعوی کبیرہ
 غیبی کف و قد خالف الاشراف
 اسند الایثار الخلقۃ الی الاوضاع القائمۃ
 لعلہ اشارۃ الی العقب الیاد
 علی ۵۳ واعلم

الفلكية فلان لكل فلك مادة مخالفة بالمهية لمادة الفلك الآخر كل
 مادة فلكية لا تقبل الا الصورة التي حصلت فيها وقيل لم لا يجوز
 ان يكون الاختصاص بالاثار في العنصريات لان مادتها قبل الاتصال
 بل كيفية كانت موصوفة بكيفية اخرى لاجلها استعدادت لقبول
 الكيفية اللاحقة وفي الملكيات لان مادة كل فلك لا تقبل الا كيفية
 الحاصلة لها فلا يحتاج الى اثبات الصورة النوعية وقد يجاب باننا علم
 بداهة ان حقيقة النار مخالفة لحقيقة الماء فلا بد من اختلافها بامر
 جوهري مختص واعلم ان دليلهم لو تولد على ان لاثار الاجسام مبدا
 فيها واما ان ذلك المبدأ واحد ومتعدد فلا دلالة له عليه لعلمهم انما
 اقتصر على الواحد لعدم احتياجه الى الزائد فان قيل هذا من قولهم الواحد
 لا يصدر عنه الا الواحد قلنا امتناع صدور متعدد عن الواحد مشروط
 بعد تعدد الجهات في الواحد الصورة النوعية وان كانت امرا واحدا بالذات
 الا انها متعددة الجهات تقتضي لكل جهة ما يناسبها هذا لا يرتفع
 الاشتباه في كيفية التلازم المنكوري للهيك والصورة واعلم ان

الهيولى ليست علة للصورة لانها لا تكون موجودة بالفعل قبل وجود
 الصورة لما مر ان اراد ان الهيولى ^{التي هي صورة حسية كانت نوعية} تتقدم على الصورة ^{صغرى الدليل} تقدم ما ذاتيا
 في فعل ان الهيولى لا تجرد عن الصورة ^{على}
 فيرد عليه ان الثابت فيما سبق هو ان الهيولى ^{يتبع} انفكا كما عرفت

[illegible]

لا بد ان يكون الوجود في كبره ودي قوله والعلة
التي هي كبره في كبره ودي قوله والعلة
التي هي كبره في كبره ودي قوله والعلة



۸۰
لایحه‌ای لایحه‌ای
نوع المایه المایه
ناتقصیه

القضبان

عالمی کورس
وود ہاؤس
نفسہ خان

تقسیمات

والتقى نفسه

عند الحبل

الشيخ
مفتي محمد بن عبد الله
والأما في إجازة

و هذه الملة
في ايجاد غيره
ان القدم

والتكليم
ن ذبهوا الى
ابنونا

نفسه فالتحليل
وواجب له
ما بينه

الملك

ای علیہ السلام

نام من حیث
نیت علی قلاب

فی المنازلک

بسم الله الرحمن الرحيم

ان کا نام

قدم السيد

ای یای

1

الصورة ولا يظهر منه الا ان الهيولى لا تتقدم على الصورة فقد ما زمانيا واما انها
لا تتقدم على الصورة فقد ما ذاتيا فغير معلوم منه وان اراد انها لا تتقدم
على الصورة فقد ما زمانيا فحين اراد بقوله والعلة الفاعلية للشيء يجب
ان تكون موجودة قبله انها يجب تقدمها على المعلول بالذات فمسلّم لكن
لا يحصل المطلوب من المقدمتين ان اراد انها يجب تقدمها عليه بالزمان
فممنوع فان الواجب والعقل الاول متساويان بحسب الزمان والصورة
ايضا ليست علة للهيولى لان الصورة انها يجب وجودها مع الشكل او بالشكل
فيلانها ليست علة فاعلية للشكل والا لا شرتك الاجسام كلها في
الشكل على ما بيناه ولا علة قابلية لان القابل هو الهيولى فلا تقدم لوجود
وجودها الفاض عن العلة المفارقة على الشكل فوجب وجودها مع الشكل
ان لم تتوقف عليه اوبه ان توقف عليه اقول فيه نظر لانه لا يلزم من
نفي ان تكون الصورة علة فاعلية او قابلية للشكل نفي العلية مطلقا
لجواز ان تكون شرطا فلا يلزم نفي تقدمها على الشكل وايضا المذكو
فيما سبق هو ان الصورة لو كانت علة تامة للشكل لزم الاشتراك المذكور
لانها لو كانت علة فاعلية له لزم ذلك بل هو خلاف الواقع وقد يقال
لشكل هو الهيئة الحاصلة بسبب حاطة الحد والحد ود بالمقدار
وتلك الهيئة متأخرة عن وجود ذلك الحد والحد ود وهو متأخر

ووجهها وضوح الوجوب للاشارة الى ان الشيء لا يمكن
 ان يكون سواها كان وجوده لذاته او فاعلا
 عن غيرده فان جميع الممكنات الوجودية
 واجبة بالغير وفائدة تقييد التقدم بالوجود
 حيث هي فانه مقتدة على الشكل قطعا ١٢ ما شئ
 حاصله ان التقدم بالفاعلية
 والقابلية اخذ من التقدم بالعلية ولا يلزم
 انتفاء الاخذ انتفاء الاعم ١٣ ما شئ
 اول ما ثبت اني كون
 الصورة على فاعلية

وقابلية اي علته
 بادوية للشكل فظ انما ليست علته
 فاعلية ولا علته صوتية لزم نفى العلة مطلقا اذا
 عندهم منحصر في الاربع واما الشئ فهو من
 العلة الفاعلية فيلزم من تفيد انفية ان
 وهو الذي نقل الشارح بقوله وقديما
 لتوجيه هذا المقام ان الشكل المعين
 لا صورة لا بد له من مخصص اخرج والقول المفسر
 اعني قوله قيل لانها ليست اخرج والقول المفسر
 عنه بقوله يقال احد حاصل اعتراض الشارح
 ان احواله الخفية ذكرها صاحب القليل خلاف
 ما لم يبينه فيما سبق ١٤ عباد الحكيم
 الى الخلد

عليها قوله إنها لو كانت حادثة فاعلانية أو
الاول يمكن ان يقال مراد القائل
بالعلة الفاعلية هي السطة بالتأثير
بين العلوية واشترك الشكل من
الامام في شرحه وذكر ما
وكلامه في شرحه في الاشعارات
لما ذكره المحقق في الجواب ما
فاضافة الصفة الى الموضوع
اي الحد الموجود ما ما

۱۲
 حاصل الحجاب
 یو ان ماکرم بسم علیہ السلام
 یو الصورة المشتمل
 علی التمام

الشيخ المتقدم على الشيخ
الشيخ المتقدم على الشيخ

هو عدم تأخر الشئ في هذا الشكل عن
الشيء نفسه وهذا

پیشہ الہیہ کی بیان کی ہے

من تحقيق سوال مقصد بولالہ
تحتاجہ المات

فان الـ

مدينه حاله حاصله الشتم
محتاج الى الكفاح و المناضله
من الحزم الجاد

متاخر عن وجود المقدار الذي هو المحدود وهو متاخر عن الجسم المتاخر
عن الصورة لوجوب تاخر الكل عن الجزء فاذن الشكل متاخر عن الصورة
بهذه المراتب فكيف يقال انها مع الشكل او متاخر عنه واجاب
عنه المحقق الطوسي بان هذا البيان يفيد تاخر الشكل عما هيته الصورة
لا عن الصورة المشخصة والذي ندفعه عدم تاخر الشكل عن الصورة
المشخصة لاحتياجها في تشخصها الى التناهي والتشكل ولا يبعد ان يحتاج
الشيء في تشخصه الى ما يتاخر عن ماهيته كاجسام المحتاج في تشخصه
الى الالوان والوضع المتأخرين عنه فاذن التناهي والشكل غير متأخرين
عن الصورة المشخصة من حيث هي متشخصة وان كانا متأخرين عن
ماهيتها هذا والانسب حينئذ ان يقول لان الصورة متأخرة عن
قطعاً ولقائل ان يقول احتياج الصورة في تشخصها اليها غير معقول لان
ان كان الى الجنين منهما النزال الشخص بزواله وليس كذلك فان الشمعة
المعينة باقية مع تبدل افراد التناهي والتشكل عليها وان كان الى الكمال
فذلك باطل قطعاً فانا نعلم بالضرورة ان انضمام الشكل الكلي مثلاً
الصورة لا يفيد تشخصها والشكل لا يوجد قبل الهيولى فهي اما مقدمة
او معه فلو كانت الصورة علة لوجود الهيولى لكانت متقدمة على الهيولى
بالذات الهيولى مقدمة على الشكل بالذات او معه بحكم المقدمة

[illegible]

الشكل عن الصورة المشخصة وانها محتاجة
الشكل كان الاسبب عدم التردد الزس
والاكتفاء بالثاني ١٢ ميسر ما شمس
والا نعلم انه لزال الشخص برفاهه انما لم نذكر
لولا ان يكون لها علة اخرى اعني الشكل والكتا
الموارد دين عليه بعد زوال السابقين فيكون
يكون بقاءه لورود علة اخرى له وتوارد
المستقلين انما يمنع اذا كان بطريق الماد
واما على سبيل البعد
اجتماعهما في

العلامة القوي في التبحر على بطانة بل ج
ليكن اختياره في التبحر على واحد منها
في فامرادية التبحر في التبحر على واحد منها
في فامرادية التبحر في التبحر على واحد منها

اما الحجة
 المعينة لا تشك في
 الصورة بوزن ال
 جميعا بالوزن ال
 والشبهة المبدئية المتشكك
 والنشأ كذلك واما الحجة
 فالمراد به الحجة المتحققة في ضمن
 فرد ما من الافراد ومعلوم
 ان النظم بهذا الحجة متساوية
 الصورة يفيد بها تشخيصا
 على

[illegible]

في الجهاد يقوم ولما كان كذلك استحال تقدم الجهاد
على الصلوة وقد كانت الحجة المذكورة على ما
بين الصلوة على ما بين الجهاد

عن جیست ہی مقدمہ متفرکہ اعلیٰ الصلوٰۃ
عن الکیو لان الکیو بتحصیل فی الخا وبتنازہ
پہ الارضیا سبق فی غناع علم کتوبہ علیہ السلام
الصلوۃ لیست علیہ لکیو وبراہین
الاصلان فی التقدم وکلیان الصلوٰۃ
عن حث ہی مقدمہ وشرکت علیہ
ومن یثبت انہا تشتمل منہ عن
الفصل

۴۵
ای مدخل المکتوب
و منطبقا علیہ تبایه کنجیث اذا انکر
الکرم ذلک البعد الدخل الحی
و حصن بعد آخره مثلک امر موید
الاولی قانما بالیہ لانی
ای بعد جوہر فلک کجور

على الآخر ساريا فيه بكميته فلذلك البعد الذي هو المكان اما ان يكون امرا
بحيث يكون اذنا وكل جزء من المكان كالفضا في الكون فيكون اذنا وكل جزء من الماء وجزء من الفضاء
موجودا يشغله الجسم ويملاّه على سبيل التوهم وهذا من هب المتكلمين

وَأَمَّا أَنْ يَكُونَ أَمْرًا مَوْجُودًا وَلَا يَحْزَنُ أَنْ يَكُونَ بَعْدًا مَادِيًا قَائِمًا
بِالْجِسْمِ وَلَا يَلْزَمُ مِنْ حُصُولِ الْجِسْمِ فِيهِ تَدَاخُلُ الْأَجْسَامِ فَهُوَ بَعْدًا مَادِيًا

وهذا مذهب الاشراقين ويسمونه بعدا مقطور الزعمهم انه فطر عليه
البداهة وحقفه بعضهم بالمقطور بالقاف اي بعد له الاقطار ويجب
التصحيح بخطاب الكتاب: التصحيح انه لا موافقة للغة ولا مذهب على السنة الثقات ١٢

ان يكون جوهر القيامة بذاته وتوارد المتكينات عليه مع بقائه لشخصه
فكانه جوهر متوسط بين العالمين اعني الجواهر المجردة التي لا تقبل

اشارة حسية والاجسام التي هي جواهر مادية كثيفة وح تكون الاقسام
الاولية للحواس ستة لاجل خمسة على ما هو المشهور والاول باطل فتعريفه

وَأَمَّا قُلْنَا الْأَوَّلُ بَاطِلٌ لَّأَنَّهُ لَوْ كَانَ خَلْقًا مَا انْ يَكُونُ لَاشَيْءًا مُّخْتَصًّا أَوْ بَعْدَ
 الْمَكَانِ ١٢
 أَيْ بَعْدَ تَجَرُّدِهِ وَهُوَ ١٢

مَوْجُودًا مُّجَرَّدًا عَنِ الْمَادَّةِ لَا سَبِيلَ إِلَى الْأَوَّلِ لَّأَنَّهُ يَكُونُ خَلْقًا أَقْلَ مِنْ خَلْقِ

فان الخلا بين الحدارين اقل من الخلا بين المدينتين و ما يقبل الزيادة
 و لا يدل على امتناع الخلا و دخل العالم و اما الخلا خارجة فثبوتها من الحكماء المتكلمين بعدم الزيادة و النقصان هناك في نفس الامر
 و النقصان استحالة ان يكون لاشياء محضاً قبل قبول الزيادة و النقصان

فيه انما هو على فرض وجوده فلا يلزم منه الا الوجود الفرضي اما كون
موجودا حقيقة فغير لازم وقد يجاب عنه باننا نعلم بالضرورة

ان التفاوت بينهما حاصل مع قطع النظر عن ذلك الفرض أقول ان

فان كان المضاف الى المضاف اليه
نفس الامر الذي ثبت هو انه
لا يكون لا شيئا بخلافه في
الزيادة والقصا

[illegible]

مجلس ۱۰۰

في الإشارة الحسية عن غيره طبيعية له وان لم يكن شئ من اوضاعه نسبة
بالقياس الى ما تحته امر طبيعي فان قلت هذا مناف لما صرح به المحقق
في شرح الاشارات من ان المكان عند القائلين بالبحر غير الحيز وذلك
لان المكان عندهم قريب من مفهومه اللغوي هو ما يعتمد عليه المتكلمون
كلا رضى للسري وما الحيز فهو عندهم الفراغ المتوهم المشغول بالمتحيز اليه
ولم يشغله لكان خلا كذا خل الكون للماء واما عند الشيخ والجمهور من
الحكماء فهما واحد هو السطح الباطن من الحاوي المماس للسطح الظاهر من
المحوى اقول المفهوم من كلام الشيخ ان الحيز اعم من المكان حيث قال في
موضع مرطبيات الشفا لا جسم الا وليقه ان يكون له خيرا ما مكان واما
وضع وترتيب في موضع اخر منها كل جسم فله خير طبعي فان كان ذا مكان
كان حيزه مكانا لا لورضا عدم تاثير القواسم الا لأمور خارجية
لكان في حيز معين بالضرورة وذلك الحيز اما ان يستحقه الجسم لذاته
اول قاسم اى مر خارج وانما فسرنا القاسم بذلك اذ لو كان المراد منه مكان
تأثيره على خلاف مقتضى الطبع لم يكن الترديد جاصرا لا سبيل الى التنا
لانا فرضنا عدم القواسم فتعين الاول فاذن انما يستحقه بطبيعته اذ لا
اسناد الى الجسمية المشتركة لان نسبتها الى الاحياز كلها على السوية
ولا الى الهوى لانها تابعة للجسمية في اقتضاء حيزها على الاطلاق فتعين

ما حصل ان الموضوع مغيب عن
العارض في شرح الاشارات والمبني
الوضع بقى الولاية العارضة
بالبس كك طبعيا انما الطبع
اعنى الولاية العارضة في الاشارة
الى نسبة بعض جزاء الجسم الى
وبى التغيير والتبدل الوضع
الاول ١٢ ع ١٢ قد يقال كذا
المكان فاصل السؤال ان الاعنية
لا تقع على نسب المتكلمين بل على
عند من لا يقع على نسب المتكلمين بل
على طريقة الحكماء بطريق الاستدلال
ولو لم يكن على هذا المكان قوله
كافيا ولا لغوا بالاسم
اشد من الرجوع الى نسب المتكلمين
بالفراغ المتوهم هو الاشارة
فيستطاع الجسم على سبيل التصفح
كذلك فيكون الانشراح والتصفح
ان شاعرين فلا يد بالمدوم
حسن برصد اشراق الضمير قوله
الى مفهوم اللغوي والمنع القريب
من ذلك ان يكون رفا للمناخ غاية
قول القائل كلام الشيخ كلام
ان الفرق بينهما هو اني على
الشيخ في الشفا فلا بأس لما ذكره
شرح الاشارات ١٢ ميراثم
اشارة باضادة التاثير الى القواسم
عدم لزوم فرض عدم القواسم
بل كفى فرض عدم التاثير وهو واضح
انما اعترض عن تفسيره لانه خلا المتبادر
اذ معناه المتبادر هو ما كان تأثيره على
مقتضى الطبع واما معناه اللغوي هو الماد
فليس له وجه ١٢ ع ١٢ فانه يبنى قسم آخر
هو ان يكون استحقاق الجسم له ذلك
الخير لقاسم ان لا يكون
منه تأثيره على خلاف مقتضى الطبع
تأثيره على خلاف مقتضى الطبع
العارضة للجسم
بشيء الصورة وجميع
اوصاف الجسمية اوصاف
للجسم كذا ان الصورة
لا تقتضى الاخير ما كان ذلك
ما يستحقه في الاقتصار
للجسم ١٢ ميراثم

آثار الفاعل في وجوده فالحال
 أي قوله لكان في غير ثم إذا حصل
 ما سوى تأثير الوجود وان اراد
 وما سوى تأثير الفاعل في وجوده
 كما لا يخفى في الامور الممتدة للفاعلية
 يستحقه بطبيعته او نفى الاستناد
 الى ما سوى الفاعل لا يناسب
 الاستناد الى الفاعل كما في
 على اشارة الى جواب سوال
 مقدم وهو ان غاية الجسم مع طبيعته
 الفاعل في وجوده فالحال
 وفي وجوده من غير
 فلا يكون من
 الامور التي يفرض وجوده
 عندما حال وجوده بخلاف تأثيره
 في حصوله في مكان معين فانه
 من تلك الامور اذ ليس من شأنه
 ولا يتوقف عليه وجوده و حاله
 الدفع ان التاثير من لوازم
 وجود الجسم لا ينفك الجسم
 وجوده عنها كما صح به في شرح
 الاشارة الى لا يكون التاثير في
 وجوده شي الا بعد التاثير في
 لوازمه فالفاعل حصوله في
 الوجود موثر في حصوله في
 مكان معين اهـ
 التاثير في حصول

مکان معین ۱۲
 التثبیر فی حصول
 الجسم فی مکان معین
 من شتمه تا شبیه
 الفاعل فی وجوه
 و یکس من الامور
 الخفیة کمن ان
 نفیرض خلوه غنیا
 حال وجوده ۱۳
 من

[illegible][illegible]

من البرودة كذلك
على التبريد من حرارة
الى الحرارة
المائي من البرودة

[illegible]

فقد جابها
فاجاب بان يثبت الحركة الايجابية للقائم المذكور
الى وضع الع
لأنه لما في الكيفية بالاصالة والاشتغال
نحوه والاشغالي بالاشتغال في الحركة الى فرد آخر
احد بان الع
الاضافة بالمتبعية اذا عظمية المقدار
الصغرى بالمتبعية اذا عظمية المقدار
الغير حركتان احدهما من الوضع والاضافة
المتبعية اذا اشتغالية الوضع والاضافة
تعدله ١٢ طلع

五

...

معاً بالضرورة قيل لأنه يلزم من اجتماعها اجتماع اجزاء الحركة الواحدة

لقد انقضت واليه المرجع
مسافة كثر بين
المرحوم
نظمت
المحبين
في هذا الاخر قائل
مصدق القادري
ابن خلدون
فمنذ الامس
انما هو

٩٠
 لا استدلال
 على ذلك بان ما بين الزمان من
 اتصال التقديرات في وقت واحد
 الاستدلال بالبعيد بغير
 تصور القبلية والبعيد بغير
 المذكور خلافه ما بينه في
 الاستدلال بالبعيد بغير
 القبلية والبعيد في جهة
 الاستدلال بالبعيد بغير
 الاستدلال بالبعيد بغير
 ان التقدم عارض لا جواز
 الزمان اولاً وبالذات اذ من
 الى ذلك لا عارض لغير ما ينادى
 على ما حصل الا عارضاً على

فان لم يكن شئ من المتقدم والمتأخر ما احتج فيهما الى الزمان وان كان
 احدهما مكاناً والاخر ليس بزمان احتج في الآخر الى الزمان دون الاول وان
 كان كل واحد منهما ما فالتحج في شئ منهما الى زمان ثابت عليه وذلك
 لان القبلية المذكورة عارضة لاجزاء الزمان اولاً وبالذات ولما عداها
 ثانياً وبالعرض قيل يدل على ذلك انه اذا قيل وجود زيد مقدم على وجود
 عمرو واتجه ان يقال لما ذقلت انه مقدم عليه فلو اجبت بان وجود زيد كان
 مع الحادثة الفلانية ووجود عمرو مع الحادثة الاخرى وتلك الحادثة
 كانت متقدمة على هذه اتجه ايضا ان يقال لم قلت ان تلك متقدمة
 على هذه فلو اجبت بان تلك كانت امس وهذه كانت اليوم وامس متقدم
 على اليوم لم يصح ان يقال لما ذقلت انه متقدم عليه واعترض عليه
 بان انقطاع السؤال عند قولك امس متقدم على اليوم انما هو لان التقدم
 على اليوم ما خوذ في مفهوم لفظ امس كما ان التأخر عن اليوم ما خوذ
 في مفهوم لفظ الغد فلو قيل لما ذقلت امس متقدم على اليوم كان
 كما لو قيل لما ذقلت ان الزمان المتقدم متقدم على الزمان المتأخر وهذا
 مما يعد سخيفاً وكما ان انقطاع السؤال عند قولنا تلك كانت في الزمان
 المتقدم وهذه كانت في الزمان المتأخر لا يدل على ان الزمان عرض
 اولي للزمان فكذا انقطاع السؤال عند ما ذكرتم لا يدل عليه ولو سلموا

نقطة اسس والى على التقدم ضمننا
 وقولنا الزمان المتقدم والى
 عليه صريحاً وكما ان انقطاع
 السؤال في اللفظ الصريح
 لا يدل على ان التقدم عرض
 اولي للزمان فكذا انقطاع
 السؤال في الضمني لا يدل عليه
 ايضاً ويمكن الجواب بان انقطاع
 السؤال في كليهما يدل على
 ان التقدم عرض اولي للزمان
 لعدم الاحتياج الى وسط
 ولم ينفى بالعرض الا بالاحتياج
 للشيء بلا وسط ولم ينفى
 قال المحقق الدواعي
 هذه مناقشة لفظية لا اذا
 تحليلنا قطعة من الزمان كجسيم
 مثلاً بجوان كونه في ذلك
 الزمان في شغل معين وكذا
 قطعة اخرى كجسيم آخر كجسيم
 كونه فيها في شغل معين وكذا
 بجزء هذه الملاحظة تقدم
 على بعض شئ قبل لو كانت
 تلك الحادثة مع اخرى
 المعين والسؤال وعلم ان
 القطع المذكور اولاً
 تقدم واض بالشيء
 الى الاخذ لم ينفى التقدم
 بل الى ذات الاشياء
 المتصور بغيره
 بانته الى ان
 قطع النظر عن
 وصف النقطة

بانته الى ان
 قطع النظر عن
 وصف النقطة

الحمد لله رب العالمين

خط العقل
وسط خانه
شعبه

والجواسطه

عليه الشكر

خادمه واسطفتها

والوالاستط...

في الحوض

...

بغنی

من خذ التقدّم

او ای

مفتی محمد رفیع الدین

معنى الالهي

الحق في العلم

2

لا في الثبوت وهذا هو المطلوب كما لا يخفى فيكون قبل الزمان زماناً هف

وَكذلك لو كان له نهاية كان عدمه بعد جودة بعدية لا توجد

مع القبليّة فتكون زمانية فيكون بعد الزمان زمان ههنا الفن الثاني

في الفلكيات وفيه ثمانية فصول فصل في اثبات

كون الفلك مستديراً وبيانه ان ههنا جهتين لا يتبدلان احدهما قوس

والاخرى تحت فان القائم اذا كان منكوسا لم يصير ما يلي راسه فوقاً وما

رِجْلُهُ تَحْتَابِلُ صَارَ رَأْسُهُ مِنْ تَحْتِ رِجْلِهِ مِنْ فَوْقِ بِنْدَافِ بَاقِي الْجَوْدِ

فان المتوجه الى المشرق مثلا يكون المشرق قدامه والمغرب خلفه

والجنوب يمينه والشمال شماله ثم اذا توجه الى المغرب تبدل الجميع ود

قل له خلفه وبالعكس ويمينه شماله وبالعكس والجهة تطلق على منتهى الاشياء

ومن ثم الحركات المستقيمة وبالنظر الى الاول قيل ان جهة الفوق هي -

الفلل الأعظم لأنه منتهى الإشارة الحسية ومقطعها وبالنظر إلى التمام

قيل هي مقعر فلك القمر لانه منتهى الحركة المستقيمة والاول هو

لان الاشارة اذا نفذت من فلك القمر كانت الى جهة القوق

لكنها آخذة من جملة الحب متوجهة الى ما يقابلها والمستمر وراءها
 وهذا هو معنى جهة الفوق ١٢

وسبب الشهرة امران عامي وخاصي ما العامي فهو ان الانسان يحيط به
اي بدن الانسان ١٢

والصحيح هو أن

الاول لما ذكرنا في غير صحيح

۱۰۰

في وسطه نقطة
 يتساوى كل خط يمر من هذه النقطة
 يطلق الكلمة على معنيين أحدهما طرف
 يقال ذو الجهات الثلاث والسبع إذا لا يخصر
 الكلمة بهذا المعنى في الست يكون أقل أو أكثر
 والثاني تلك الأطراف من حيث أنها منتهي
 الاشارات ومقصود الحركات ومنها ما هو منتهي
 الكلمة المطلقة وهي بالمعنى الاول قائمة باسم
 الذي هو ذو الكلمة وبالمعنى الثاني بخلاف ذلك
 والكلام بهن في الكلمة بهذا المعنى بخلاف ذلك
 وذلك لان الحق ياتي بالراس بالطبع
 لا مطلقا والحق ياتي بالرجل وبالرجل لا مطلقا
 والافسان في صورة الانعكاس ليس على الوجه الطبيعي
 فليس بهن بتبدل احد جانبا كما في
 فيه ان هذا منقوض بانه تحت
 منها لا تحصى بان هذا

بسم الله الرحمن الرحيم

الحركة في المقصد نهائية تلحقه
الحركة تقع في الساتة التي قطع
منقسما حصل قسم آخر وهو الحركة
الحركة واذا بقي احتمال كونه
المقصد منقسما في امتداد ما عذر
في المقصد وانما تحصر لو لم يكن
سنة من المقصد

١٠ هذا لا بد لك ان تلك الحكمة بايها وضعت
 لمن امر الله تعالى على **هـ** اي فذاكون
 له انما قيل بسبب امر معين وضعت
 بالقياس اليه سواء كان ذلك
 المعين هو الحكمة الذي يقوم به كالفكر
 الاعظم بالنسبة الى جهة الفوق او غير
 قائم به كما ذكرناه فانه قائم بالاخر متعين
 بالقياس الى الفكر لكونه مركزا له
 متعينا في الوضع فليدرك ان الحكمة
 قيل ينبغي ان يحل الخلق
 البعد والبعث والمعنى اللاشي لانه لا
 يتوهم كون الخلق بهذا المعنى ايضا
 بوضعه شيء اقول لا ينبغي

فاقيل فان عدم التدبير
 يجرى في كلا المعنيين لا استحالة
 فالاولى ابقاوه على عمومته
 ليكون اشمل **١٢** على
 المستحيل لتحيل ان يكون محمدا
 ومعنا الحكمة مؤودة ذات وضع **١٣** على
 قيل الملائكة المتشابه جسم لا يوجد
 في امور مختلفة الحقا قيل
 المراد منه الجسم الغير المتناهى الذي
 المراد منه الجسم الغير المتناهى على
 لا يوجد فيه امور متخالفة الحقيقة **١٤** على
 لما كان يتوهم من قوله
 ولا في ملائكة متشابهة الى قوله فان
 تحدد الجهات في اطراف وندبات
 خارجة من الملائكة المتشابهة
 ان تلك الاطراف

الجهة اوالى المقصد فان تحرك من المقصد لم يكن بعدا لجذئين من الجهة والا كانت
انما قصد بها لانهم قالوا ان الجهة مقصد التحرك على

الحركة اليه حركة الى الجهة وان تحرك الى المقصد لم يكن اقرب الى الجرائين من

الجهة والآلات كانت الحركة منه حركة من الجهة أقول اتمام هذا الكلام موقوف

على تسليم امتناع الحركة في الجهة كما اشرنا اليه واذا ثبت ذلك فلا حاجة

الى هذا التردد لان انقسام الجملة يستلزم لا مكان الحركة فيها واذا ثبت

هذا ثبت ان وضع الجهة ليس بالذات والا كانت جوهر فكانت قابلة للانقسام

في جميع الجهات ملأ روح لا بد لها من امر يحدد ويعين وضعها ولا يجب

ن تكون قائمة بالمحدد كما ذكره بعضهم لان جهة الفوق اعني السطح الاعلى

من افلاك الاعظم وان كانت قائمة بالمحد الا ان جهة التخت اعني المركز ليست

اعتر به وان كان تحدد المركز وتعين وضعه ايضا بالحد فنقول تحدد الجهات
 هو قائم بالارض ١٢ كالعطف التفسير ١٢ لكونه مركزا له ١٢ عب

س في خلاه لاستخالته ولا في ملاه متشابه او لا لما كانت الجمعتان مختلفتين
 اى البعد المجرده ١٢
 اى في داخل شخ الخبسه ١٢ مولا زاد

طبع لأن الماء المتشابه لا يوجد فيه أمور متخالفة بالطبع فلا يكون أحدهما

المطلوبه لبعض الاجسام والاخرى متروكة لذلك البعض هف لان النار والهواء

البان بالطبع للفوق هاربان عن التحت و الارض و الماء بالعكس فاذا تحدد الجسمتا

طراف ونهايات خارجة من البلاء المتشابه قيل لتوجيه هذا الكلام

تحد الجحمت ليس في داخل ثخن الملاء المتشابه فاذن هو في اطراف

لَوْ أَنَّ الْمَلَائِكَةَ كَانَتْ تَحْسِبُونَ عِلْمَ اللَّهِ كَحِسَابِ الْإِنْسَانِ لَذَرَأْتُمُ الْمَلَائِكَةَ كَثِيرًا مِمَّا تَرَيتُمُ الْإِنْسَانَ كَثِيرًا

يصح نفى محدودية الملأ المتشابه على الإطلاق إيراداً ولوجاً
بالملاء المتشابه بآب المراء
لا مطلقاً وإراد هذا الوجه
من الملأ المتشابه بالأيون
أجزاءه متخالفة بالتحقيق
والخاتمت ثلثية يدل
عليه قوله شحطه به ١٢

المحققين المراد بالملاء المنشأ به ملا لا يوجد فيه امر متخالفه الحقيقة ليكون
بعضها جهة حقيقة وبعضها جهة أخرى مقابلة بل لا يوافق الجسم الذي لا يكون

متناهي الان المتناهي يوجد فيه حدود مختلفة الحقيقة كالسطوح والمخطوط
 المناسب ان يقول مؤيد الاثوية النقض البكرة المحنة

والنقط وانما تعرضوا للمراء المتشابهة تبينها على ان اثبات تحدد الحق في حق
على تناهي الابعاد هذا والكلام على كل من التوجيهين لا يخرج عن تحمل كما ينطوي
هو الحق في كل واحد

۵۲ بادنی تامل ومتی کان کز لک کان تحردها بجسم کری لان تحردها اما ان یکن
ع علی ۱۲ الشاہل سنہ

بجسم واحد او باكثر فان كان بجسم واحد وجب ان يكون كرايا لان الجسم الذي

ليس بكري ويجرد به جهة السفلى لان جهة السفلى غاية البعد عن جهة الفوف

بجيت لا يمكن ان يتصور هناك ما هو اجد ولا ابتدأت حجة السبق في نفسه
اي وان لم تكن حجة السبق غايه

إلى ما هو أبعد منه فصارت فوق القياس إلى ذلك الأبعد ولا يتحد به

اي بعيد الكري غاية البعد سواء كان البعد اخلا او خارجا بل البعد الخارج

لا يتجدد غايته اصلا سواء كان الجسم كريا او لا فان كل ما يفرض انه بعد

الابعد لم يكن ابعد اذ يمكن ان يفرض ما هو ابعد من ذلك الا بعد ذلك

يتحدد به جهة السفلى بخلاف الكري اذ يتحدد بمركزه غاية البعد الداحل

فازلت لا يمكن تحدد الجهتين بالجسم الكرى ايضا لا هما الجهتا مبعابله

مقابله في الغاية بحيث يستحيل ان يتوهم ما هو ابلغ منه والمراد ان كان

ابعد الأبعاد المفروضة عن المحيط لكن المحيط ليس بعد الأبعاد

۱۳۳۳

المفروضة عن المركز جواز ان يفرض قطر المحيط اعظم مما هو عليه فلو كان
تحدد الجهتين بالجسم الكروي لما وقعتا على ابلغ وجوه المقابلة قلت هما
واقعتان على ابلغ الوجوه الممكنة وهو كون احداهما البعد الا بعد
المفروضة عن الاخرى واما كون كل واحدة منهما بعدا لبعاد المفروض
عن الاخرى فلا يمكن قطعا وان كان باحسام متعددة وجب ان يحيط
بعضها ببعض ولا يلتصقن بها غاية البعد لان ما هو بعد عن بعضهما ولا امتداد
الواصل بينهما فهو اقرب من الاخر وكلما يفرض غاية البعد عن بعضها
لم يكن غاية البعد عن المجموع لكونها غاية القرب من البعض الاخر
لما سبب ان يقال لان البعد عن الجسم اذا كان خارجا عنه فالبعد
عنه الى ابن فيجب ان يكون بعضها محيطا بالآخر والمحيط من تلك الاجسام
يجب ان يكون كرويا ولا يمكن جهة السفلى فهو كاف في تجرد الجهتين
باعتدال مركزه ومحيطه ويقع المحاط حشاوا داخل له في التحديد ولا بد
ان يكون المحاذ محيطا لاجسام اذ لو كان وداؤه جسم لما كانت
جهة القوق القائمة به متجهة الاشارة الحسية فحصل المطلوب
وانت تعلم ان ما ذكره المصنف لو تم دلل على كروية جسم محدد للفوق
والتحت يحيط بسائر الاجسام وهو الفلك الاعظم ولا يدل على كروية
جميع الافلاك وكذا الاحوال المشبهة في الفصول الالائية

لا يفرض بعدا اخر من غير ان يكون على ابلغ
باعتدال مركزه والمحيطه ويقع المحاط حشاوا داخل له في التحديد ولا بد
ان يكون المحاذ محيطا لاجسام اذ لو كان وداؤه جسم لما كانت
جهة القوق القائمة به متجهة الاشارة الحسية فحصل المطلوب
وانت تعلم ان ما ذكره المصنف لو تم دلل على كروية جسم محدد للفوق
والتحت يحيط بسائر الاجسام وهو الفلك الاعظم ولا يدل على كروية
جميع الافلاك وكذا الاحوال المشبهة في الفصول الالائية

المفروض بعدا اخر من غير ان يكون على ابلغ
باعتدال مركزه والمحيطه ويقع المحاط حشاوا داخل له في التحديد ولا بد
ان يكون المحاذ محيطا لاجسام اذ لو كان وداؤه جسم لما كانت
جهة القوق القائمة به متجهة الاشارة الحسية فحصل المطلوب
وانت تعلم ان ما ذكره المصنف لو تم دلل على كروية جسم محدد للفوق
والتحت يحيط بسائر الاجسام وهو الفلك الاعظم ولا يدل على كروية
جميع الافلاك وكذا الاحوال المشبهة في الفصول الالائية

المفروض بعدا اخر من غير ان يكون على ابلغ
باعتدال مركزه والمحيطه ويقع المحاط حشاوا داخل له في التحديد ولا بد
ان يكون المحاذ محيطا لاجسام اذ لو كان وداؤه جسم لما كانت
جهة القوق القائمة به متجهة الاشارة الحسية فحصل المطلوب
وانت تعلم ان ما ذكره المصنف لو تم دلل على كروية جسم محدد للفوق
والتحت يحيط بسائر الاجسام وهو الفلك الاعظم ولا يدل على كروية
جميع الافلاك وكذا الاحوال المشبهة في الفصول الالائية

فلا تغفل فصل في ان الفلك بسيط اي لم يترك من اجسام مختلفة
الطبائع بحسب الحقيقة وهذا الرسم شامل للعناصر ايضا وقد يطلق البسيط
على ثلاثة معان اخر اول ما يتركب من اجسام مختلفة الطبائع بحسب
يشتمل العناصر والافلاك ولاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا الثاني
ما يكون كل جزء مقدر منه بحسب الحقيقة مساويا لكله في الاسم والحد
فيندرج فيه العناصر دون الافلاك ولاعضاء المتشابهة اذ فيها اجزاء
مقدارية هي العناصر لا تشاركها في اسمائها وحدودها الثالث ما يكون
كل جزء مقدر منه بحسب الحس مساويا لكله في الاسم والحد فيندرج
فيه العناصر ولاعضاء المتشابهة دون الافلاك لانه لا يقبل الحركة
المستقيمة اي الا بلبه مطلقا والمستديرة هي الوضعية واما حركة الجوه
ونظائرها فانها تسمى مستديرة لغة الاصطلاح كما صرح به
بعض المحققين ومتى كان كذلك كان بسيطا اما انه لا يقبل الحركة
المستقيمة فلان كل ما يقبل الحركة المستقيمة اذ افرض تحركه بمها فانه
متجه الى جهة وتارك لآخرى وكل ما هداشانه فالجهات متحد قبله لانه
وفيه نظر اذ لا يلزم من ذلك الاتحاد لجهات قبل حركة واستحالة فيه وانما
الحال ان يتحد لجهات قبل وجوده فالمناسب الاقتصار على ان يقال
فالجهات لا تكون متحدة به والفلك ليس كذلك بل يتحد به الجهات فلا يكون

فصل في ان الفلك بسيط اي لم يترك من اجسام مختلفة
الطبائع بحسب الحقيقة وهذا الرسم شامل للعناصر ايضا وقد يطلق البسيط
على ثلاثة معان اخر اول ما يتركب من اجسام مختلفة الطبائع بحسب
يشتمل العناصر والافلاك ولاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا الثاني
ما يكون كل جزء مقدر منه بحسب الحقيقة مساويا لكله في الاسم والحد
فيندرج فيه العناصر دون الافلاك ولاعضاء المتشابهة اذ فيها اجزاء
مقدارية هي العناصر لا تشاركها في اسمائها وحدودها الثالث ما يكون
كل جزء مقدر منه بحسب الحس مساويا لكله في الاسم والحد فيندرج
فيه العناصر ولاعضاء المتشابهة دون الافلاك لانه لا يقبل الحركة
المستقيمة اي الا بلبه مطلقا والمستديرة هي الوضعية واما حركة الجوه
ونظائرها فانها تسمى مستديرة لغة الاصطلاح كما صرح به
بعض المحققين ومتى كان كذلك كان بسيطا اما انه لا يقبل الحركة
المستقيمة فلان كل ما يقبل الحركة المستقيمة اذ افرض تحركه بمها فانه
متجه الى جهة وتارك لآخرى وكل ما هداشانه فالجهات متحد قبله لانه
وفيه نظر اذ لا يلزم من ذلك الاتحاد لجهات قبل حركة واستحالة فيه وانما
الحال ان يتحد لجهات قبل وجوده فالمناسب الاقتصار على ان يقال
فالجهات لا تكون متحدة به والفلك ليس كذلك بل يتحد به الجهات فلا يكون

فصل في ان الفلك بسيط اي لم يترك من اجسام مختلفة
الطبائع بحسب الحقيقة وهذا الرسم شامل للعناصر ايضا وقد يطلق البسيط
على ثلاثة معان اخر اول ما يتركب من اجسام مختلفة الطبائع بحسب
يشتمل العناصر والافلاك ولاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا الثاني
ما يكون كل جزء مقدر منه بحسب الحقيقة مساويا لكله في الاسم والحد
فيندرج فيه العناصر دون الافلاك ولاعضاء المتشابهة اذ فيها اجزاء
مقدارية هي العناصر لا تشاركها في اسمائها وحدودها الثالث ما يكون
كل جزء مقدر منه بحسب الحس مساويا لكله في الاسم والحد فيندرج
فيه العناصر ولاعضاء المتشابهة دون الافلاك لانه لا يقبل الحركة
المستقيمة اي الا بلبه مطلقا والمستديرة هي الوضعية واما حركة الجوه
ونظائرها فانها تسمى مستديرة لغة الاصطلاح كما صرح به
بعض المحققين ومتى كان كذلك كان بسيطا اما انه لا يقبل الحركة
المستقيمة فلان كل ما يقبل الحركة المستقيمة اذ افرض تحركه بمها فانه
متجه الى جهة وتارك لآخرى وكل ما هداشانه فالجهات متحد قبله لانه
وفيه نظر اذ لا يلزم من ذلك الاتحاد لجهات قبل حركة واستحالة فيه وانما
الحال ان يتحد لجهات قبل وجوده فالمناسب الاقتصار على ان يقال
فالجهات لا تكون متحدة به والفلك ليس كذلك بل يتحد به الجهات فلا يكون

قايلا للحركة المستقيمة ومتى كان كذلك وجب ان يكون بسيطا اذ لو كان
 مركبا فاما ان يكون كل واحد من اجزائه اي كسائطه على شكل طبيعي او قسري
 او يكون بعضها على شكل طبيعي وبعضها على شكل قسري لا سبيل الى الاول
 ولا لكان كل واحد منها كرايان الشكل الطبيعي للبيسط هو شكل الكرية
 قالوا لان الطبيعة في الجسم البسيط واحدة والفاعل الواحد في القابل
 الواحد لا يفعل الا فعلا واحدا وكل شيء سوى الكري فقيه افعال
 مختلفة فان المضلع من الاشكال يكون جانب منه خطا واخر سطحا
 واخر نقطة ولو كان كل واحد منها كرية لاستحال ان يحصل من مجموعها
 سطح كرى متصل الاجزاء ولا سبيل الى الثاني والثالث لانه لو لم يكن
 كل واحد منها او بعضها كرية فيكون طالبا للشكل الطبيعي فيكون
 قابلا للحركة المستقيمة فان تغير الشكل لا يخرج عن حركة اينية هف لا يخرج
 عليك ان الثابت فيما سبق استحالة ان يكون الفلك قابلا للحركة
 المستقيمة والمفيد هو انه ان تكون اجزاءه قابله لها وقديقال اذا كان
 اجزاءه قابله للحركة المستقيمة كانت جهات حركاتها متقدمة عليها
 وهي متقدمة لتقدمه عليه لتقدم الجزء على الكل فيلزم ان يكون الوجه
 متقدمة عليه فلم يكن محدد لها هذا خلف وفيه بحث اما اول افلا
 جزء الفلك اذا تحرك على دائرة مركزها مركز العالم فهو لم يتحرك الى احد
 من اجزاءه

[illegible]

[illegible]

١٢
١٣
١٤
١٥
١٦
١٧
١٨
١٩
٢٠
٢١
٢٢
٢٣
٢٤
٢٥
٢٦
٢٧
٢٨
٢٩
٣٠
٣١
٣٢
٣٣
٣٤
٣٥
٣٦
٣٧
٣٨
٣٩
٤٠
٤١
٤٢
٤٣
٤٤
٤٥
٤٦
٤٧
٤٨
٤٩
٥٠
٥١
٥٢
٥٣
٥٤
٥٥
٥٦
٥٧
٥٨
٥٩
٦٠
٦١
٦٢
٦٣
٦٤
٦٥
٦٦
٦٧
٦٨
٦٩
٧٠
٧١
٧٢
٧٣
٧٤
٧٥
٧٦
٧٧
٧٨
٧٩
٨٠
٨١
٨٢
٨٣
٨٤
٨٥
٨٦
٨٧
٨٨
٨٩
٩٠
٩١
٩٢
٩٣
٩٤
٩٥
٩٦
٩٧
٩٨
٩٩
١٠٠

[illegible]

معده هفت قیل کایلم من فرض عدم الميل المعائق فيه عدم جميع العوائق
ای التماوی باطل اقلی

فيمكن ان يكون خاليا عن الميل ومقارنا للعائق اخرا قيا وم ذلك العائق

الميل الذي في ذي لميل فلا يلزم ان يكون زمانه غير الميل

اقصر من زمان ذي الميل واجيب بانافرض مثل ذلك العاوة ذي الميل

يضاً وذلك الزمان الأقصر الذي هو زمان عديم العائق له نسبة لأحوال

الزمان لا طول ولكن نصفه كان يكن زمان عديم الميل ساعة و زمان
بجسم ذي ميل طبعي معاقق لميله الفلكي له ١٣

لیل ساعتین فاذا فرضا ذامیل اخر میلہ اضعت من ذی المیل
 ای جب نماز تمام ہو ^۲ _{نہیں}

وليجيت يكون نسبته الى الميل الاول مثل نسبة الزمان الاقصر
الزمان الاطول فكم ن نصفه فكم ن

من أن يكون فيكون نصفه ^{مثلاً ١٢} ذ والميل الثاني يمثل تلك القوة
الذي كان له الميل معاوق ^{١٢} أي ذو المعاوق الضعيف ^{١٢} البناء الحجارة من الترس ^{١٢}
سرية في مثل زمان عديم المثل مثل مسافته مسافة عديم المثل

المعروف في أي علم
المعروف في أي علم

موت و تنقص سرعتها بقدر زياد القوة المذكورة لانه لو اتقص

القوة المعاوقه التي في الجسم ولا يزداد السرعة اوز ادشئ منها ولا

من السرعة لم تكن القوة الميلية مانعة من الحركة هف فيما كان الميل

نصف الميل الأول كان سرعة ذي الميل الثاني ضعف سرعة ذي الميل

في المجلد الثاني في نصفه الثاني في المجلد الاول وذلك النصف مثل

ایم ایمل مسافه دئی ایمل اول و هی مثل مسافه عیدم ایمل فطره

بر وزن ذلك المعادق و زاد في مقدار
 ذلك المعادق و زاد في مقدار
 تقصير الميل و زاد في مقدار
 انتفاص الميل و زاد في مقدار
 و زاد في مقدار و زاد في مقدار
 الميل و زاد في مقدار و زاد في مقدار
 في و بقدر و زاد في مقدار و زاد في مقدار
 الاول تنقص السرعة في الميل
 الموصول الثاني في مقدار و زاد في مقدار
 سرعة في الميل الثاني في مقدار و زاد في مقدار
 سرعة في الميل الاول في مقدار و زاد في مقدار
 الثاني الى الميل الثاني في مقدار و زاد في مقدار
 نسبة ضعف السرعة
 الثاني الى الاول في مقدار و زاد في مقدار
 الميل الاول في مقدار و زاد في مقدار
 عدم الاول الى زمان في مقدار و زاد في مقدار
 الاول و النسبة الثانية في مقدار و زاد في مقدار
 سرعة في الميل الاول في مقدار و زاد في مقدار
 سرعة عدم الميل لانه اذا حدثت
 الحركتان مسافة و اختلافهما في مقدار و زاد في مقدار
 و زمانا كان طول الزمان في مقدار و زاد في مقدار
 احدهما و قصرو في الاول في مقدار و زاد في مقدار
 انتفاص السرعة في مقدار و زاد في مقدار
 و زاد في مقدار و زاد في مقدار
 نسبة سرعة في الميل الثاني في مقدار و زاد في مقدار
 الى سرعة في الميل الثاني في مقدار و زاد في مقدار
 الى الاول الى سرعة في مقدار و زاد في مقدار

[illegible]

[illegible]

ان الجسم القليل الميل والذي لا ميل فيه متساويان في السرعة وهو محال
قد بقر الكلام بعد فرض الاجسام الثلاثة المذكورة بوجه اخر بان يقال فيقطع
ذو الميل الثاني مثل مسافة عديم الميل في زمان حركة عديم الميل لان السرعة تزداد
وتنقص بانتقال ميل المعاق وان زيدا فكلما كان الميل المعاق اقل
كان زمان الحركة اقصر لان زيدا السرعة وكلما كان الميل اكثر كان زمان
الحركة اطول لان تقاوس السرعة فتفاوت الزمان انما هو بحسب تفاوت
الميل المعاق فلما كان الميل الثاني نصف الميل الاول كان زمان حركة
ذو الميل الثاني نصف زمان حركة ذي الميل الاول وهذا ساعتان وذلك
ساعة زمان حركة عديم الميل وقال ابو البركات لبغدادى وجود الحركة
من حيث هو لا يتصور الا في زمان فذلك الزمان الذي يقتضيه ما هيته
يكون محفوظا في جميع الحركات لثلاث وما زاد عليه يكون بحسب المعاق
فيجب ان يشترك الاجسام الثلاثة في ساعة واحدة لاجل اصل الحركة
وهي زمان حركة عديم الميل ويكون ساعة في ذي الميل الاول بانزاع ميله
ولما كان ميل ذي الميل الثاني نصف ميل ذي الميل الاول كان زمان
حركة ذي الميل الثاني نصف زمان حركة ذي الميل الاول فيكون نصف
ساعة بانزاع ميله فيكون زمانه ساعة ونصف واجبت عنه بان الزمان متصل
واحد لا انقسام فيه بالفعل انما ينقسم بالفرض الى اجزاء هي زمنية انقساما

[illegible][illegible]

[illegible]

في المكان
 وهذا المعنى متبادر
 المكان في الرفع كما مر
 لا يجمع محل الخبر بهن عليه
 لان لا يلزم الحكم
 لان خبره في الحكم
 لا يجمع محل الخبر بهن عليه
 لان لا يلزم الحكم
 لان خبره في الحكم
 لا يجمع محل الخبر بهن عليه
 لان لا يلزم الحكم
 لان خبره في الحكم

[illegible]

الحجج على القوة التي يكون
فيها من غير ان يكون له
من غير ان يكون له

الحجج على القوة التي يكون
فيها من غير ان يكون له
من غير ان يكون له

مسددا المدافعة ولعلهم ارادوا بالميل ههنا نفس المدافعة فانه قد يطلق
 عليها ايضا ولا يشترح في تلك الاستحالة قال الشيخ لا تصنع الى قوله من
 يقول ان الميلين يجتمعان فكيف يمكن ان يكون شئ فيه بالفعل مدافعة
 الى جهة وفيه بالفعل التخي عنها ولا تطعن ان الحجر المرمى الى فوق فيه ميل بالفعل
 الى السفل البتة بل فيه مبدأ ميل شأنه ان يحدث ذلك الميل اذ ازال العائق
 فالحال الذي فيه ميل الوصول غير الحالك الذي فيه ميل اللا وصول وكل واحد
 من الميلين بصفته لا يصلح وانزالة الوصول اني حادث في ان الان الوصول
 وكونه غير موصل اني لان حال الوصول اي ما يحدث هو فيه لو كان زمانا
 وانقسم فحين ما يكون الجسم في احد طرفيه لم يكن واصلا الى المنتهى ههنا قيل فيه
 نظر لانه ان اراد به انه لم يكن واصلا في صولة تاما فلا محذور فيه وان اراد
 وصولا في الجملة فمرد قد يقال الحد الذي هو منتهى المسافة الممتدة لا
 يكون منقسما في ذلك الامتداد والا لم يكن الحد بتمامه حدا فالوصول اليه
 اني اذ لو كان زمانيا كان ذلك الحد منقسما لتعلق الوصول به شيئا فشيئا
 وكذا حال صبرنا غير جسم موصل قيل وايضا قد ثبت ان الوصول اني وهذا
 يستلزم ان يكون اللا وصوله اين ايضا لان رفع الان في لا محالة و
 قد يقال ان الانطباق والمعاذاة والمحاذاة والتماس الوصول
 وامثالها اينات لانها تحصل عند انتهاء الحركة مع

الحجج على القوة التي يكون
فيها من غير ان يكون له
من غير ان يكون له

الحجج على القوة التي يكون
فيها من غير ان يكون له
من غير ان يكون له

الحجج على القوة التي يكون
فيها من غير ان يكون له
من غير ان يكون له

ان زوال كل واحد منها زمانى اذ لا يحصل الا بعد الحركة فان احد الجسمين
 اذا تحرك ومال الى الانطباق على الجسم الاخر فلا شك انها منطبقات
 عند انقطاع حركة ولا يزال هذا الانطباق الا بعد ان يتحرك احدهما الحركة
 مما لا يحصل الا بالزمان وكذا الحال في جميع ما ذكرنا واذا كان كل واحد
 منهما اي من الميسلين انيا وجبان يكون بين الاثنين زمان لا يتحرك
 فيه الجسم والالزم تعاقب الاثنين فيكون الزمان مركبا من اجزاء لا يتجزئ
 وهي الانات ويلزم منه تركيب المسافة من اجزاء لا يتجزئ لانطباقها على المسافة
 على الحركة المنطبقة عن الزمان ههنا هذا يدل على وجود زمان بين الاثنين
 واما انه لا يتحرك فيه الجسم فلا نه لو تحرك فاما الى ذلك الطريق المذكور
 فيلزم ان لا يكون للجسم وصول في الان الذي فرضناه ان وصوله اليه اعينه
 فيلزم وجود الميل قبل خروجه اذ الحركة عنه انما توجد بالميل الثاني واعلم
 ان الحجة المشهورة هي ان المتحرك الى المنتهى انما يصل اليه في ان واحد
 تحرك عنه بعد كونه واصلا اليه في لان فلا محالة يصير مفارقا ومباينا
 في ان اخلا ايضا ولا يمكن اتحاد الاثنين والكان واصلا الى المنتهى
 ومن انبأه معا فوجب تغايرهما بالذات واستحال تتاليهما بلا تخلل
 زمان بينهما لا يستلزمه القول بالجزء وذلك الزمان زمان السكون
 اذ لا حركة هناك لا الى ذلك الحد ولا عنه وهذه الحجة لعينها قائمة

ان زوال كل واحد منها زمانى اذ لا يحصل الا بعد الحركة فان احد الجسمين
 اذا تحرك ومال الى الانطباق على الجسم الاخر فلا شك انها منطبقات
 عند انقطاع حركة ولا يزال هذا الانطباق الا بعد ان يتحرك احدهما الحركة
 مما لا يحصل الا بالزمان وكذا الحال في جميع ما ذكرنا واذا كان كل واحد
 منهما اي من الميسلين انيا وجبان يكون بين الاثنين زمان لا يتحرك
 فيه الجسم والالزم تعاقب الاثنين فيكون الزمان مركبا من اجزاء لا يتجزئ
 وهي الانات ويلزم منه تركيب المسافة من اجزاء لا يتجزئ لانطباقها على المسافة
 على الحركة المنطبقة عن الزمان ههنا هذا يدل على وجود زمان بين الاثنين
 واما انه لا يتحرك فيه الجسم فلا نه لو تحرك فاما الى ذلك الطريق المذكور
 فيلزم ان لا يكون للجسم وصول في الان الذي فرضناه ان وصوله اليه اعينه
 فيلزم وجود الميل قبل خروجه اذ الحركة عنه انما توجد بالميل الثاني واعلم
 ان الحجة المشهورة هي ان المتحرك الى المنتهى انما يصل اليه في ان واحد
 تحرك عنه بعد كونه واصلا اليه في لان فلا محالة يصير مفارقا ومباينا
 في ان اخلا ايضا ولا يمكن اتحاد الاثنين والكان واصلا الى المنتهى
 ومن انبأه معا فوجب تغايرهما بالذات واستحال تتاليهما بلا تخلل
 زمان بينهما لا يستلزمه القول بالجزء وذلك الزمان زمان السكون
 اذ لا حركة هناك لا الى ذلك الحد ولا عنه وهذه الحجة لعينها قائمة

ان زوال كل واحد منها زمانى اذ لا يحصل الا بعد الحركة فان احد الجسمين
 اذا تحرك ومال الى الانطباق على الجسم الاخر فلا شك انها منطبقات
 عند انقطاع حركة ولا يزال هذا الانطباق الا بعد ان يتحرك احدهما الحركة
 مما لا يحصل الا بالزمان وكذا الحال في جميع ما ذكرنا واذا كان كل واحد
 منهما اي من الميسلين انيا وجبان يكون بين الاثنين زمان لا يتحرك
 فيه الجسم والالزم تعاقب الاثنين فيكون الزمان مركبا من اجزاء لا يتجزئ
 وهي الانات ويلزم منه تركيب المسافة من اجزاء لا يتجزئ لانطباقها على المسافة
 على الحركة المنطبقة عن الزمان ههنا هذا يدل على وجود زمان بين الاثنين
 واما انه لا يتحرك فيه الجسم فلا نه لو تحرك فاما الى ذلك الطريق المذكور
 فيلزم ان لا يكون للجسم وصول في الان الذي فرضناه ان وصوله اليه اعينه
 فيلزم وجود الميل قبل خروجه اذ الحركة عنه انما توجد بالميل الثاني واعلم
 ان الحجة المشهورة هي ان المتحرك الى المنتهى انما يصل اليه في ان واحد
 تحرك عنه بعد كونه واصلا اليه في لان فلا محالة يصير مفارقا ومباينا
 في ان اخلا ايضا ولا يمكن اتحاد الاثنين والكان واصلا الى المنتهى
 ومن انبأه معا فوجب تغايرهما بالذات واستحال تتاليهما بلا تخلل
 زمان بينهما لا يستلزمه القول بالجزء وذلك الزمان زمان السكون
 اذ لا حركة هناك لا الى ذلك الحد ولا عنه وهذه الحجة لعينها قائمة

(Handwritten Arabic script)

[illegible]

لا نهان زانتيه واما الفاصل
بين الصاعده والهابطة
من جانب الجنبه ففهيها
الزمان لكن ليس زمان
فهيها لانها متحركة
فيها بالعكس فالحركه
الاجيبيليه

[illegible]

ذلك الزمان ويتصرم بعده ممانعة هذا خلاصة ما ذكره بعضهم لتوجيه
هذا المقام وأقول فيه بحث اذ المراد بالميل العرضي ^{اي منقطع ١٢} ما لا يقوم بالتحرك بل
بما يجاوزه ويقارنه على قياس الحكم العرضية وللخصم ان يقول ان الميل
^{لما يجاوز في التقنية والمحمول في التصديق السرا} الهابط للحجة ليس من هذا القليل والفرق بينه وبين الميل الصاعد للحجج المرفوعة
بين وقد يجاب ايضا بان الحجة لا تماس الجبل بل اذ اوصلت رجلي اليها
^{التي هو الحكيم في قوله السرد وروى ١٢} وقفت ثم رجعت قبل الوصول الى الجبل فذلك الذي ذكرتم متلاقيا
فرض محال ويجوز استلزامه للحال الذي هو قوف الجبل وبان وقوف
الجبل في الجو غير مستحيل بل مستبعد لكن الضرورات الطبيعية يقتضيه ^{وهو ثابت ١٢}

يستبعد العقل كما في الخلاء **فصل** في ان الفلك متحرك بالا رادة كونه

حركته الذاتية لو لم تكن ارادية لكانت اما طبيعية او قسرية لا جائر ان تكون طبيعية
 فيدبرها ليخرج العرضية وح لا يدبره لانه لا يتم الحرف ليقول لم يكن ارادته الخ يجوز ان يكون عرضية
 لان الحركة الطبيعية هرب عن حالة مناهرة وطلب الحالة ملائمة وذلك
 اى كل من الهرب والطلب في الحركة المستديرة محال اما انه لا يمكن ان تكون
 هربا فلان كل نقطة المناسب ان يقال كل وضع يتحرك عنها الجسم بالحركة
 المستديرة فحركة عنها توجه اليها والهرب عن الشيء بالطبع استحالة ان يكون توجهها
 اليه فان قلت لو كان ترك كل وضع في الحركة المستديرة عين لتوجه الى ذلك
 الوضع لا استحالة كون حركة الفلك ارادية ايضا ولا كان ذلك الوضع مرادا
 وغير مراد في حالة واحدة قلت يحول ذلك من جهتين فان مبدأ الحركة
 كان في مركز المستديرة او في محيطها

طلب ١٢ على ٥٥ اشار بهذا التفسير الى ان
ذلك اشارة الى كل من الارب الالائي مجموعها
من حيث المجموع لان النظام من اربعة الالائي مجموعها
كل منها لا يستحيل في الحرج ١٢ انظر اليه ٥٥ وذلك
لان آية نقطة فرض على ذلك الجمع فتمت مبدءا
للدورة ومنتى اليها لكن باعتبار ان يعرفان لها
من موازاة وشروق وغروب مثل النقطة البرقية
من الفلك مبدء الدورة متمايلا باعتبار الشروق
ومنتى اليها باعتبار غروبها الى تلك الحالة اعني الشروق
عبد الحكيم ٥٥ اذ النقطة خاصة في الفلك بالانحراف
للبا الفضل والوضع حاصل له بالفضل ١٢ على ٥٥
بناء على ما ذكره السيد السند في شرح المواضع
من ان الحركة المستمرة حركة وجمعية فيكون
مبدءا ومنتى لها ووضعا فخصوا كما ان
الصفة ومنتىها يكونان
الوضع واليمين

٢١٠
 فلو استحال فيهما
 بغير علة الى آخر لكنه في عالتين
 عبد الله الى جزء الساق في
 في جميع المحركات
 المحيط والحق ان مبدأ الحركة ونشأتها
 ونشأتها انما هي الحركة ونشأتها
 الحفوف مع انهم قد جازوا بان مبدأها
 الصاعدة والبالغة ونشأتها بالان
 كان المبدأ والممتد من جنس واحد
 هو الرفع والخفض
 لكن لو كان مبدأ الحركة في
 مبدأ الحركة

[illegible]

من اجزاء اول الايام واحاد الثمانية
 لم يتحقق سلسلته المستبين والقول فان
 في حجابية ما مولوى انور على
 الاقطاع الى التقليد بل انما عدم
 عن الاضيق من غير التناهي بل على
 قيد الانساق بمنزلة قولنا عدم
 الزيادة على غير التناهي
 من حيث هو غير متناه ليكن
 عدم التناهي ولا يوجب
 زيادة

في ان كلا منهما محل ارتسام الصورة الخبرية الا ان الخيال محتط
بالدماغ وهي سارية في جرم الفلك لبساطته وعدم رجحان بعض اجزائه على بعض
في المحلية وتسمى نفسا منطبعة واعلم انهم اختلفوا في محركات الافلاك الخبرية
الكواكب لسبعة السياره فذهب فريق الى ان كل كوكب منها ينزل مع املاكه
منزلة حيوان واحد ونفس واحدة تتعلق بالكواكب ولا تعلقها بافلاكه
بواسطة الكواكب بعد ذلك كما يتعلق نفس الحيوان بقلبه او لا وباعضا
الباقية بعد ذلك بتوسطه فالقوة المحركة منبثقة عن الكواكب الذي هو
كالقلب في افلاكه التي هي كالجوارح والاعضاء الباقية وعلى هذا يكون
النفس افلكية تسعا اثنا للفلك الاعظم وفلك البروج وسبع للسيارات
افلاكها وذهب الشيخ ومن تبعه الى ان كل فلك من الافلاك المذكورة ذو نفس محرركة
اياه وكذلك كل كوكب قد اثبتت الكواكب ايضا حركات وضعية على انفسها فعد
النفس المحركة على هذا الرأي عدد الافلاك والكواكب جميعا لان التحركات
الاختيارية يعنى الارادية الخبرية لا يقع الا عن ارادة تابعة في اغلب شوق
الطلب امر ملائم ويسمى شهوة او الى دفع امر منافر ويسمى غضبا ويدل على
مغايرة الارادة للشوق كون الانسان مريدا لتناول ما لا يشتهيه كما في الداء
البشم ومنه يعلم ان الفعل الاختيار قد يتربص على دفع النفع او الضرر من غير توسط شوق
هناك وغير مريد لتناول ما يشتهيه كما اذا منع مائة من جنات او حبه ثم ذلك الشوق شغف

دقة خيالية في الباب انه
السام غايته في الباب انه
في ان القوة الخيالية بالنفس
المستطعة ١٢ من القوة الخيالية بالنفس
عليها الفلك المحرك على كائنه وخاله المكنون
في مجموعها على غلكا كاد على منها فلا يكون
الفرق بين الارادة والاختيار بالاعتبار
وهو ان الارادة والاختيار بالاعتبار
والاختيار هو الترجيح مع ملاحظة القوة
والعدم كان المختار الى طرفي الوجود
الطرفين ويرجح احداهما فالاختيار
صفتها متمثلة في تلك
اخترت عن ارادة
المريض يتناول ما لا يشتهيه
كالدواء الشهيوة وهي متخلفة
اذ هو عين الشهوة والارادة
بالنسبة الى ذلك الدواء في توقف
على الحركات الاختيارية يتوقف على
توقف العقل مع ملاحظة ترتيب النفع
اه وضع المنفعة عليه اذا الفقد الذي
المشهور بحال فليس له الا ان الذي
على القوة المدركة الى جرب الملائم
اي القاعدة لا تشوق الى دفع
المشهور اذا الشوق منقسم
الى الشهوة والنقرة من الباشم
عموم من وجب الباشم والارادة
اذ قد جرب الباشم والارادة

بين الكرامته والاعتناء بالارادة
الارادة المدركة الى جرب الملائم
الارادة المدركة الى جرب الملائم
الارادة المدركة الى جرب الملائم

من بين ما يشاهد في الكون من اختلاف في الصور بين ما هو في الحقيقة وبين ما هو في الظاهر من غير ان يكون له حقيقة واحدة بل هو في الحقيقة واحد وفي الظاهر مختلف

من بين ما يشاهد في الكون من اختلاف في الصور بين ما هو في الحقيقة وبين ما هو في الظاهر من غير ان يكون له حقيقة واحدة بل هو في الحقيقة واحد وفي الظاهر مختلف

من بين ما يشاهد في الكون من اختلاف في الصور بين ما هو في الحقيقة وبين ما هو في الظاهر من غير ان يكون له حقيقة واحدة بل هو في الحقيقة واحد وفي الظاهر مختلف

من بين ما يشاهد في الكون من اختلاف في الصور بين ما هو في الحقيقة وبين ما هو في الظاهر من غير ان يكون له حقيقة واحدة بل هو في الحقيقة واحد وفي الظاهر مختلف

من بين ما يشاهد في الكون من اختلاف في الصور بين ما هو في الحقيقة وبين ما هو في الظاهر من غير ان يكون له حقيقة واحدة بل هو في الحقيقة واحد وفي الظاهر مختلف

من بين ما يشاهد في الكون من اختلاف في الصور بين ما هو في الحقيقة وبين ما هو في الظاهر من غير ان يكون له حقيقة واحدة بل هو في الحقيقة واحد وفي الظاهر مختلف

وهي اكبر فاما ان يكون الاختلاف في الصغر والكبر لا خلافا للصوتين بالحقيقة

او اختلاف الماخوذ عنه الصوتان بالصغر والكبر لا خلافا فيهما في المحل

المدر ك قيل الحصرم يجوز ان يكون لاختلاف الاعراض كالسود والبياض

واجب بان المفروض تساويهما في قول تساويهما في الاعراض بشخصا

مختلف ومجرد التساوي في ماهيات الاعراض لا يسد باب المناقشة لاحتمال

ان يكون الاختلاف للشخصات لا لسبيل الا لا انا نتكلم في الصوتين

من نوع واحد لا سبيل الى الثاني لان الصورة المختلفة بالصغر والكبر لا يجب

ان تكون مأخوذة من خارج فتعين القسم الثالث فتكون الصورة الكبيرة

منهما امر تسمى في محل المدر ك غير ان رسمت فيه الصورة الصغيرة فيقسم

المدر ك لا محالة في الوضع فما هذا شأنه فهو جسماني فهو المطلوب قيل

قد ثبت بالبرهان ان القوة الجسمانية لا تقوى على التحريك الغير المتناهية

والنفس المنطبعة للمفلك قوة جسمانية فكيف صدرت عنها هذه التحريكات

الغير المتناهية وهل هذا لا تناقض صريح واجيب عنه بان مبادئ الحركات

الفلكية هي الجواهر الفارقة بواسطة نفوسها الجسمانية المنطبعة في اجرامها

والبرهان انما قام على ان القوة الجسمانية لا تكون ماثرة اثار غير متناهية

واسطة في وسطها

من بين ما يشاهد في الكون من اختلاف في الصور بين ما هو في الحقيقة وبين ما هو في الظاهر من غير ان يكون له حقيقة واحدة بل هو في الحقيقة واحد وفي الظاهر مختلف

من بين ما يشاهد في الكون من اختلاف في الصور بين ما هو في الحقيقة وبين ما هو في الظاهر من غير ان يكون له حقيقة واحدة بل هو في الحقيقة واحد وفي الظاهر مختلف

من بين ما يشاهد في الكون من اختلاف في الصور بين ما هو في الحقيقة وبين ما هو في الظاهر من غير ان يكون له حقيقة واحدة بل هو في الحقيقة واحد وفي الظاهر مختلف

من

من بين ما يشاهد في الكون من اختلاف في الصور بين ما هو في الحقيقة وبين ما هو في الظاهر من غير ان يكون له حقيقة واحدة بل هو في الحقيقة واحد وفي الظاهر مختلف

من بين ما يشاهد في الكون من اختلاف في الصور بين ما هو في الحقيقة وبين ما هو في الظاهر من غير ان يكون له حقيقة واحدة بل هو في الحقيقة واحد وفي الظاهر مختلف

من بين ما يشاهد في الكون من اختلاف في الصور بين ما هو في الحقيقة وبين ما هو في الظاهر من غير ان يكون له حقيقة واحدة بل هو في الحقيقة واحد وفي الظاهر مختلف

[illegible]

نقد منها الآثار الغير المستغنية عن النفس واحدة كيف
الافعال الغير المستغنية عن النفس المنطبعة
فمنها في العنصر واحد في النفس المنطبعة
الثلاثة هي الفئات والكلمات والحيوانات
كالبرق واليد ما تم
عصر حال في الحقيقة باسم
عدم الوجود فليس الحصر في
فوقه في الحصر

وفي إطلاق لفظ العنصر معنى الفناء والكون
أي وضع بعضا على بعض فالفناء والكون
انها اجزاء المركبات يسمى بالذات

[illegible]

والهواء ينقلب كما يرى في قتل الجبال فإنه يغلب الهواء لشدة الدودة
ويصير ماء ويتقاطر دقة من غير ان يلبساق اليها سحاب من فوق اخرها ينقلب
من بخار مضاء والشئ هكذا انه شاهد ذلك في بلاد طبرستان وطوس
وغيرهما وقد يشاهد اهل اسكن الجبلية امثال ذلك كثيرا والماء ايضا
ينقلب هو بالتحريك كما يشاهد في الثياب المبلولة المطر دقة في الشمس
عند غلبان القدر وكذا الهواء ينقلب نار كما في كواكب الجدايز اذ اسدت
المنافذ التي تدخل فيها الهواء الجديد والحر في النغم والنار ايضا ينقلب
كما يشاهد في المصباح فان ما ينفضل عن شعلته يوقيت نار الرويت
ولا حرق سقف الخيمة فاذا انقلبت هو ايضا النار الكائنة في كواكب
الجداد بين تنطفي وتصير هواء ونقول ايضا الكيفيات العنصرية في النار
الصلى الطبيعية لانها تستحيل في الكيفيات مثل التبريد مع بقاء الصلوة
الطبيعية بذاتها ولو كانت الكيفيات نفس الصلوة الطبيعية لا يستحال
ذلك لا يخفى عليك ان ما ذكره غير ظاهر في جميع الكيفيات سواء العناصر
اليساطيسواء كانت حقيقية او اضافية يشمل الحكم المنزله الثاني ويكون
تعريف المنزله جاء اذا اتصفرت وجمعت وتماسكت في المركب وفعل بعضها في بعض
فما هي اي كيفيات التضاد قبل المراتب تضاد الكيفيات هي هنا هي التناقض مطلقا
لا التضاد الحقيقي المصطلح الذي يكون بين الشئيين في غاية الاختلاف والا

بالاخره ١٢٢٠ م
بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي خلقنا من الارض وجعلنا من الارض
والهواء ينقلب كما يرى في قتل الجبال فإنه يغلب الهواء لشدة الدودة
ويصير ماء ويتقاطر دقة من غير ان يلبساق اليها سحاب من فوق اخرها ينقلب
من بخار مضاء والشئ هكذا انه شاهد ذلك في بلاد طبرستان وطوس
وغيرهما وقد يشاهد اهل اسكن الجبلية امثال ذلك كثيرا والماء ايضا
ينقلب هو بالتحريك كما يشاهد في الثياب المبلولة المطر دقة في الشمس
عند غلبان القدر وكذا الهواء ينقلب نار كما في كواكب الجدايز اذ اسدت
المنافذ التي تدخل فيها الهواء الجديد والحر في النغم والنار ايضا ينقلب
كما يشاهد في المصباح فان ما ينفضل عن شعلته يوقيت نار الرويت
ولا حرق سقف الخيمة فاذا انقلبت هو ايضا النار الكائنة في كواكب
الجداد بين تنطفي وتصير هواء ونقول ايضا الكيفيات العنصرية في النار
الصلى الطبيعية لانها تستحيل في الكيفيات مثل التبريد مع بقاء الصلوة
الطبيعية بذاتها ولو كانت الكيفيات نفس الصلوة الطبيعية لا يستحال
ذلك لا يخفى عليك ان ما ذكره غير ظاهر في جميع الكيفيات سواء العناصر
اليساطيسواء كانت حقيقية او اضافية يشمل الحكم المنزله الثاني ويكون
تعريف المنزله جاء اذا اتصفرت وجمعت وتماسكت في المركب وفعل بعضها في بعض
فما هي اي كيفيات التضاد قبل المراتب تضاد الكيفيات هي هنا هي التناقض مطلقا
لا التضاد الحقيقي المصطلح الذي يكون بين الشئيين في غاية الاختلاف والا

والهواء ينقلب كما يرى في قتل الجبال فإنه يغلب الهواء لشدة الدودة

والهواء ينقلب كما يرى في قتل الجبال فإنه يغلب الهواء لشدة الدودة

[illegible]

الى القوي واذا ريد بها الكيفيات واما اذا كان جبا
 الى الباطن والى القوي او اذا ريد بها الصدقة النونية
 واذا ريد بها الكيفيات مع تلك الكيفية فليس
 يكون المنكر كاسم او كصفة بل كصفة
 الطبيعية لا يفيل ولا تغفل ولا اعتبار الكيفية
 المشهور او هو ان المنكر كاسم او كصفة
 بل كصفة طبيعية لا يفيل ولا تغفل ولا اعتبار الكيفية
 المشهور او هو ان المنكر كاسم او كصفة

كان الثاني حال
الذي يكون له غالب حال
منه غالباً معاً وبها لم يجر حال الكيفية المتكسفة
على ذلك يكون غير المنفصل الكيفية المتكسفة
السورة كما بين ان يكسر سورة الماء الشديدة الحرا
الغائز فانه يكسر سورة الماء الشديدة الحرا
ففيها يمدى في السورة والذراع او كما يستحسن
الاولان الطعوم والذراع او كما يستحسن
شي منهما القياس الى الاخر
اي احد في الكيفية حال في بعض اقوى في
في بعض اخر منه وليس في بعض اقوى في
بعضها ضعف ومنه بعد ان كان اقوى في
الحاصل في غير ذلك كان اقوى في
كانت تلك المراتب

المخرج المخرج في حاشية الكتاب الكيفية

من العناصر بلا مزاج ووجه التسمية ان اكثرها يحدث في الجوى ما بين السماء و
الارض ما السحاب والمطر وما يتعلق بهما فالسبب الاكثر في ذلك تكاثف
اجزاء البخار وهو اجزاء هوائية تمازجها اجزاء صفراء مائية تطف بالحرارة
لا تمازج بينهما في الحس لغاية الصغر الصاعد لان ما يجاور الماء من الهواء يستفيد
كيفية البرد من الماء قليل هذه المقدمة ليست تعليل لما قبلها بل هي مقدمة
تقيدنا في اثناء البحث حيث قال فان كان كثيرا فقد نفع سحابا ما طرا اقول
يمكن توجيه الكلام بان لا تكون هذه المقدمة مستدركة ههنا بان يقال
قد ذكرنا الهواء اربع طبقات الاولى ما تمزج مع النار وهي التي تتلاشى فيها
الاوختة المنفعة عن السقل وتكون فيها الكواكب ذوات الاذنان و
النيازك وما يشبههما الثانية الهواء الغالب هي التي تحدث فيها الشهب
الثالثة الهواء البارد والمختلط بالاجزاء المائية ولا يصل اليه اثر شعاع الشمس
بالانعكاس من وجه الارض وتسمى طبقة زهرية وهي منشأ السحاب و
الرعد والبرق والصاعقة الرابعة الهواء الكفيف الذي يصل اليه اثر شعاع
الشمس الطبقان الاوليان منها محاورتان للنار والاحزبان للماء فحاصل
كلامه ان كلا من الطبقتين الاخيرين يستفيد كيفية البرد من مخالطة الاجزاء
المائية لكن الطبقة الرابعة لا تبقى على صرافة برودتها التي اكتسبتها من مخالطة
تلك الاجزاء لو وصل اشعاع الشمس اليها بالانعكاس من الطبقة الثالثة التي

من العناصر بلا مزاج ووجه التسمية ان اكثرها يحدث في الجوى ما بين السماء و
الارض ما السحاب والمطر وما يتعلق بهما فالسبب الاكثر في ذلك تكاثف
اجزاء البخار وهو اجزاء هوائية تمازجها اجزاء صفراء مائية تطف بالحرارة
لا تمازج بينهما في الحس لغاية الصغر الصاعد لان ما يجاور الماء من الهواء يستفيد
كيفية البرد من الماء قليل هذه المقدمة ليست تعليل لما قبلها بل هي مقدمة
تقيدنا في اثناء البحث حيث قال فان كان كثيرا فقد نفع سحابا ما طرا اقول
يمكن توجيه الكلام بان لا تكون هذه المقدمة مستدركة ههنا بان يقال
قد ذكرنا الهواء اربع طبقات الاولى ما تمزج مع النار وهي التي تتلاشى فيها
الاوختة المنفعة عن السقل وتكون فيها الكواكب ذوات الاذنان و
النيازك وما يشبههما الثانية الهواء الغالب هي التي تحدث فيها الشهب
الثالثة الهواء البارد والمختلط بالاجزاء المائية ولا يصل اليه اثر شعاع الشمس
بالانعكاس من وجه الارض وتسمى طبقة زهرية وهي منشأ السحاب و
الرعد والبرق والصاعقة الرابعة الهواء الكفيف الذي يصل اليه اثر شعاع
الشمس الطبقان الاوليان منها محاورتان للنار والاحزبان للماء فحاصل
كلامه ان كلا من الطبقتين الاخيرين يستفيد كيفية البرد من مخالطة الاجزاء
المائية لكن الطبقة الرابعة لا تبقى على صرافة برودتها التي اكتسبتها من مخالطة
تلك الاجزاء لو وصل اشعاع الشمس اليها بالانعكاس من الطبقة الثالثة التي

من العناصر بلا مزاج ووجه التسمية ان اكثرها يحدث في الجوى ما بين السماء و
الارض ما السحاب والمطر وما يتعلق بهما فالسبب الاكثر في ذلك تكاثف
اجزاء البخار وهو اجزاء هوائية تمازجها اجزاء صفراء مائية تطف بالحرارة
لا تمازج بينهما في الحس لغاية الصغر الصاعد لان ما يجاور الماء من الهواء يستفيد
كيفية البرد من الماء قليل هذه المقدمة ليست تعليل لما قبلها بل هي مقدمة
تقيدنا في اثناء البحث حيث قال فان كان كثيرا فقد نفع سحابا ما طرا اقول
يمكن توجيه الكلام بان لا تكون هذه المقدمة مستدركة ههنا بان يقال
قد ذكرنا الهواء اربع طبقات الاولى ما تمزج مع النار وهي التي تتلاشى فيها
الاوختة المنفعة عن السقل وتكون فيها الكواكب ذوات الاذنان و
النيازك وما يشبههما الثانية الهواء الغالب هي التي تحدث فيها الشهب
الثالثة الهواء البارد والمختلط بالاجزاء المائية ولا يصل اليه اثر شعاع الشمس
بالانعكاس من وجه الارض وتسمى طبقة زهرية وهي منشأ السحاب و
الرعد والبرق والصاعقة الرابعة الهواء الكفيف الذي يصل اليه اثر شعاع
الشمس الطبقان الاوليان منها محاورتان للنار والاحزبان للماء فحاصل
كلامه ان كلا من الطبقتين الاخيرين يستفيد كيفية البرد من مخالطة الاجزاء
المائية لكن الطبقة الرابعة لا تبقى على صرافة برودتها التي اكتسبتها من مخالطة
تلك الاجزاء لو وصل اشعاع الشمس اليها بالانعكاس من الطبقة الثالثة التي

من العناصر بلا مزاج ووجه التسمية ان اكثرها يحدث في الجوى ما بين السماء و
الارض ما السحاب والمطر وما يتعلق بهما فالسبب الاكثر في ذلك تكاثف
اجزاء البخار وهو اجزاء هوائية تمازجها اجزاء صفراء مائية تطف بالحرارة
لا تمازج بينهما في الحس لغاية الصغر الصاعد لان ما يجاور الماء من الهواء يستفيد
كيفية البرد من الماء قليل هذه المقدمة ليست تعليل لما قبلها بل هي مقدمة
تقيدنا في اثناء البحث حيث قال فان كان كثيرا فقد نفع سحابا ما طرا اقول
يمكن توجيه الكلام بان لا تكون هذه المقدمة مستدركة ههنا بان يقال
قد ذكرنا الهواء اربع طبقات الاولى ما تمزج مع النار وهي التي تتلاشى فيها
الاوختة المنفعة عن السقل وتكون فيها الكواكب ذوات الاذنان و
النيازك وما يشبههما الثانية الهواء الغالب هي التي تحدث فيها الشهب
الثالثة الهواء البارد والمختلط بالاجزاء المائية ولا يصل اليه اثر شعاع الشمس
بالانعكاس من وجه الارض وتسمى طبقة زهرية وهي منشأ السحاب و
الرعد والبرق والصاعقة الرابعة الهواء الكفيف الذي يصل اليه اثر شعاع
الشمس الطبقان الاوليان منها محاورتان للنار والاحزبان للماء فحاصل
كلامه ان كلا من الطبقتين الاخيرين يستفيد كيفية البرد من مخالطة الاجزاء
المائية لكن الطبقة الرابعة لا تبقى على صرافة برودتها التي اكتسبتها من مخالطة
تلك الاجزاء لو وصل اشعاع الشمس اليها بالانعكاس من الطبقة الثالثة التي

[illegible]

يتقطع عنها تأثير شعاع الشمس تبقى باردة فاذا ابتاع البخار في صورة اليها تكاثف
بواسطة البرد فان لم يكن للبرد قويا اجتمع ذلك البخار في نقاط الثقيل الحاصل
من التكاثف ولا ينفاد فاجتمع هو الشهاب المتقاطر والمطر ان كان البرد قويا
فاما ان يصل البرد الى اجزاء السحاب قبل اجتماعها او لا يصل قبل اجتماعها
بل يصل بعده فان وصل اجتماعها ينزل السحاب شحاجا وان لم يصل قبل اجتماعها بل
وصل بعده ينزل بردا يفتح الرء واما اذا لم يصل البخار الى الطبقة الباردة الرء فربما
لقللة الحرارة الموجبة للصعود فان كان كثيرا فقد ينعقد سحابا مطرا اذا اصابه
برد كما حكى الشيخ انه شاهد البخار قد صعد من اسفل بعض الجبال صعودا يسيرا
او تكاثف حتى كانه صبة موضوعة على وعده وكان هو فرق تلك الغمامة في الشمس
وكان من تحتها من اهل القرية التي كانت هناك يطمرون وقد لا يفقد ويسمي
ضبابا ويرتفع باد في حرارة تصل اليه الكثرة الطافه وان كان قليلا فاذا ضربه
البرد اى يرد الليل فان لم ينجذ فهو الطل وان انجمد فهو الصقيع ونسبته الى الطل
كنسبة الثلج الى المطر قد يتكون السحاب من انقياض الهواء بالبرد الشديد
فحصل منه الاقسام المذكورة والذا قيد المصنف السبب فيما سبق باكثرى واما
الرعد والبرق فسيهما ان الدخان وهو اجزاء نارية تخالطها اجزاء صفار
ارضية تلطف بالحرارة بحيث لا يمايز بينهما في الخس لغاية الصغر اذا
ارتفع مع البخار فخططين انعقد السحاب من البخار واجتسب الدخان فيما بين السحاب

[illegible]

المقطرات بعضها
 مع بعض فتمتلك قطراتها كثرة هذا قطرات
 في بلاد الحبشة ولا تنفع الرياح الخفيفة والشمس
 بسبب في الجبال المائدة من الرياح
 ١٢٠ أعيدوا ليهم **ع** غيرة مستحقة أو
 اسحاب انما يتحقق بعد اجتماع الاخر والاول
 فيا لم ينج قالوا وبالسحاب ما دنا في
 من كمال الاخر الماتية اليه فليكن كما
 ظلمنا وجوبها بما اجاب السحاب بحسب
 عدت منها اسحاب غلبت للشمس بسبب
 اطلات اسحاب على خربة اعني الماتية من
 فصل من منظر اشج راب
 من منظر اشج راب

وانفجار العيون فاعلم ان النجار اذا احتس في الارض مثل الجهة ويتبدلها
 اى بالارض فينقلها من مكانها الى مكان اخر ^{سبب} ^{الفقار} ^{العيون} ^{١٢} ^{لما فيها من ثقب} ^{يخرج منه} ^{الارض} ^{١٢}
 الارض واجب نشقاق الارض وانفج منه العيون قال بوالبيكات في المعبر ان
 السلب في العيون والقنوات وما يجري مجراها هو ما يسيل من الثلج ومياه الارض
 لا تأخذها تريد برادتها وتنقص بنقصانها وان استحالته الاهوية والاشجرة
 المنحصرة في الارض لا تدخل بها في ذلك واحتج بان باطن الارض في الصيف
 اشد برادته في الشتاء فلو كان سبب استحالته هو ان يكون العيون
 والقنوات ومياه الارض في الصيف زبد في الشتاء انقص مع ان الارض
 ذلك على ما دل عليه التجربة والحق ان السبب المذكور صاحب المعبر
 معتبر لا سيما لانه غير مانع من اعتبار السبب الذي ذكره المصنف احتجا
 في المنع انما يدل على انه لا يجوز ان يكون ذلك هو السبب التام لانه لا
 يجوز ان يكون ذلك سببا في الجملة واذا غلظ النجار بحيث لا ينفذ في
 مجاري الارض او كانت الارض كثيفة عديمة المسام اجتمع طابا للخروج ولم
 يمكنه النفوذ فولزت الارض وكذا الريح والدخان وربما قويت المادة على
 شق الارض فيحدث صوت هائل وقد يخرج نار شدة الحركة المقتضية
 لاشتعال النجار والدخان المتخرجين على طبيعة الدهن فصل في المعادن
 المركبة التامة وهو الذي له صورة نوعية تحفظ تركيبة

في الارض فاعلم ان النجار اذا احتس في الارض مثل الجهة ويتبدلها
 اى بالارض فينقلها من مكانها الى مكان اخر ^{سبب} ^{الفقار} ^{العيون} ^{١٢} ^{لما فيها من ثقب} ^{يخرج منه} ^{الارض} ^{١٢}
 الارض واجب نشقاق الارض وانفج منه العيون قال بوالبيكات في المعبر ان
 السلب في العيون والقنوات وما يجري مجراها هو ما يسيل من الثلج ومياه الارض
 لا تأخذها تريد برادتها وتنقص بنقصانها وان استحالته الاهوية والاشجرة
 المنحصرة في الارض لا تدخل بها في ذلك واحتج بان باطن الارض في الصيف
 اشد برادته في الشتاء فلو كان سبب استحالته هو ان يكون العيون
 والقنوات ومياه الارض في الصيف زبد في الشتاء انقص مع ان الارض
 ذلك على ما دل عليه التجربة والحق ان السبب المذكور صاحب المعبر
 معتبر لا سيما لانه غير مانع من اعتبار السبب الذي ذكره المصنف احتجا
 في المنع انما يدل على انه لا يجوز ان يكون ذلك هو السبب التام لانه لا
 يجوز ان يكون ذلك سببا في الجملة واذا غلظ النجار بحيث لا ينفذ في
 مجاري الارض او كانت الارض كثيفة عديمة المسام اجتمع طابا للخروج ولم
 يمكنه النفوذ فولزت الارض وكذا الريح والدخان وربما قويت المادة على
 شق الارض فيحدث صوت هائل وقد يخرج نار شدة الحركة المقتضية
 لاشتعال النجار والدخان المتخرجين على طبيعة الدهن فصل في المعادن
 المركبة التامة وهو الذي له صورة نوعية تحفظ تركيبة

بالحق كما في بعضهم ١٢
 الاجزاء العنصرية الطولية لا ينفذ
 الطبيعية المتعينة عن الانفجار
 والارض من المركب التام يبرز
 منه الحفظ والافلاك
 كالتي تترك في الحفظ بل كل ان
 لا يبرح فيه الحفظ بل كل ان
 يترك زواله بخلاف المدن و
 النبات والحيوان ١٢

^١الابيض لا يكمل في صفته الابيه والا^٢ول كمال اول والثاني كمال ثان الجسم
^{لا يتعمم النوع في ذاته لقدرته على النوع} ليس له دبه ههنا ما يقابل الجسم التعليمي بل ما يقابل الجسم الصناعي و
احترابه عن مثل الحياة السريوية ومنهم من رفع طبعه على انه صفة لجمال
اخترازا عن الكمال الصناعي فالكمال الاول قد يكون صناعيا يحصل
الا^٣نسان كما في السريوي وقد يكون طبيعيا لا مدخل لصنعه فيه الى الجورة
انه صفة جسم اي جسم مشتمل على الاله وقدره على انه صفة كمال والاه واحترابه
عن صور البسائط والمعدنيات من جهة ما يتولد وينبأ يغتنى فقط واحترابه
عن نفس الحيواني ولا انسانيه فلها قوة فاذية لا اجل بقاء الشخص وهي القوة
التي تحيل جسما اخر الى مشكلة الجسم الذي هي فيه فتا^٤صق تلك لقوة ذلك
الجسم المشكل به بدل ما يحل عنه بالحارة الغريزية او غيرها ولها قوة نامية
لاجل كمال الشخص والقيان يقال منمية لكنهم رعوامشاكله
لعاذيه وهي التي تزيد في الجسم الذي هي فيه زيادة في اقطاره وطوله وعرضه
وعما قيل احترابه عن الزيادة الصناعية فانه لا تكون في الاقطار الثلاثة
ان الزيادة الصناعية في بعض الاقطار يوجب نقصان في بعض
حروفه نظرا لان زيادة الجسم المغتد في الاقطار بانضمام الغذاء اليه لا
سهو اذا كان كذلك فنقول في الزادات الصناعية ايضا اذا اضاف
بانم الى الشمعة مقدار اخر من الشمع حصلت الزيادة الصناعية في الاقطار التي
في الاقطار الثلاثة لا تتحقق بل
الاشياء في هذه الاقطار لا تتكامل
المصنع فقد تحصل الزيادة
فجميع الاقطار على
اقوال المتبادر من الزيادة
يجب ان تكون الزيادة
منها وان يكون حاصل
الزيادة هو الزيادة
التي هي في الاقطار
الثلاثة لا تتحقق بل
الاشياء في هذه الاقطار
لا تتكامل

للصورة الدموية ومحصول للصورة العضوية كما كانت متباعدة للصورة الغذائية
ومحصول للصورة الدموية والنامية تقف من الفعل اولا حين كمال التشو^{بقي}
لـ

الغاذية تفعل الى ان تعجز فيعرض الموت وقيل هذا دليل على التأثير بين القوتين

ويحتمل ان يكون هنالك قوة واحدة يختلف حوالها بالقوة والضعف فتحصل

بيان الحجاب والقوسين
برهنة من الغذاء ما يزيد على قدر المحتل وذلك في سن المواعين الى قريب من التلثين
اعني

ثوبت طرق اليها شيء من الضعف فتحصل منه ما يساويه وذلك في سن الوقوف الى

قريب من الاربعين ثم يترادى ضعفها فلا تقوى على تحصيل ما يساوي المحال و

في سن الانحطاط لا يتبين اعنى الى قريب الستين و سن الانحطاط

الظاهر الذي هو ما بعده الى اخر العرف فصل الحيوان وهو محتص بالنفس الحيوانية و

كما ان اول الجسمين الى من جهة ما تدرك الخشيات الجسمانية تتحرك بالادوية

ههنا نحلل ان اراد الالى مرجحه هذين الامرين فقط على ما عرفت في البناء والقياس

التعريف على النفس حيوية الامها الية من جهة فعل التباين ايضا وان

الان من جهة تمام مطلقا في بعض التعريف بالاضع الناطقة فاما سب

من جهة ما يفعل الأفعال تنبأته وبيانها جرحاً بسمائية في حركتها
 ١٢ يخرج النفس المنطقة تقيد فقط ١٢

فقط اللهم ان يهان الله هب وارده بعضهم من بني يونس

... لا تعدلني حفظ لما يكسب من الدنيا ...
... اريد ان اتقوا الله في كل شيء ...

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

هي التي شاهدنا قبل ذلك وقيل هذه الملازمة صنفان أحدهما ان يكون انهما
في بعض الاشياء الغائبة عنا ويكون الاختلاف بين حالتي الذهول والنسيان
بملكة الاتصال بها وعددها واعترض عليه بان الغائب الحافظ للصورة
يكون جوهر امثالا او قوة جسمانية والاول باطل لان المفارق لا يرسم فيه
الصورة الجبرئية المكتسبة بالعوارض المادية وكذا الثاني لانه لو امكن ان ندرك
شيئا بالقوة الجسمانية الغائبة عنا بالاتصال لا يمكن ان تبصر شخص ويسمع بياض
الغير سامعته وبطلان ذلك لا يخفى على احد اقول فيه بحجة لا يلزم من كون
الغائب الحافظ للصورة جسمانية امكان ان ندرك شيئا بالقوة الجسمانية الغائبة
عنا بالاتصال حتى يلزم امكان ان يبصر شخص ويسمع بياض الغير سامعته بل اللازم
منه هو امكان ان ندرك شيئا يرسم في قوة جسمانية غائبة عنا بالاتصال كالقوة
في الاجرام السماوية وهذا غير ظاهر البطلان وقد يقال الذي يدل على وجود
القوة ان القبول غير الحفظ ولهذا يوجد حد هادون الاخر كما في الماء فانه يقبل
ولا يحفظ والقوة الواحدة لا يصدر عنها الا فعل واحد فيستحيل ان تكون القوة
الواحدة قابلة وحافظة معا فالقابلة وهي المحس المشترك غير الحافظة والخيال
وفيه نظر لان الحفظ مسبق بالقبول ومشرط به ضرورة فقد اجتمع في
واحدة سميت ههنا بالخيال على ان القبول والا دبر من قبل لا تفعل والفعل فاجتماع
والحفظ فشيء واحد لا يقدر في قولهم الواحد لا يصدر عنه الواحد واما الوجه فهو

والاخر ان القوة الواحدة لا يصدر عنها الا فعل واحد فيستحيل ان تكون القوة
الواحدة قابلة وحافظة معا فالقابلة وهي المحس المشترك غير الحافظة والخيال
وفيه نظر لان الحفظ مسبق بالقبول ومشرط به ضرورة فقد اجتمع في
واحدة سميت ههنا بالخيال على ان القبول والا دبر من قبل لا تفعل والفعل فاجتماع
والحفظ فشيء واحد لا يقدر في قولهم الواحد لا يصدر عنه الواحد واما الوجه فهو
الاول والآخر ان القوة الواحدة لا يصدر عنها الا فعل واحد فيستحيل ان تكون القوة
الواحدة قابلة وحافظة معا فالقابلة وهي المحس المشترك غير الحافظة والخيال
وفيه نظر لان الحفظ مسبق بالقبول ومشرط به ضرورة فقد اجتمع في
واحدة سميت ههنا بالخيال على ان القبول والا دبر من قبل لا تفعل والفعل فاجتماع
والحفظ فشيء واحد لا يقدر في قولهم الواحد لا يصدر عنه الواحد واما الوجه فهو

القول وكذا كرسى خلع در آردن ١٢ حاج

والاخر ان القوة الواحدة لا يصدر عنها الا فعل واحد فيستحيل ان تكون القوة
الواحدة قابلة وحافظة معا فالقابلة وهي المحس المشترك غير الحافظة والخيال
وفيه نظر لان الحفظ مسبق بالقبول ومشرط به ضرورة فقد اجتمع في
واحدة سميت ههنا بالخيال على ان القبول والا دبر من قبل لا تفعل والفعل فاجتماع
والحفظ فشيء واحد لا يقدر في قولهم الواحد لا يصدر عنه الواحد واما الوجه فهو

۱۱۳۰

[illegible]

من
 الى اعتقاد ان المصلحة
 كذا هي من مصلحة الاعتقاد
 صدور المصلحة من اعتقاد
 قوية العالمات مدته الى
 على رفق مقتضى الاعتقاد
 المذكور اع
 الضبط ان الشئ الذي
 من ثنائيات العقل شيئا
 اما بالفعل وبالقوة العقلية
 او بالعبارة في العاقل
 والمتوسط اع
 مجربا في كل من باب
 العاقلية في المرتبة العقلية
 استفاد وبالعقل لا يتم
 العقل لا نطاع في
 عليها حصولها

١١٦
 الفصل في بيان ان حصول المعقولات الغير المتشابهة
 الناشئة عن ان حصول المعقولات الغير المتشابهة
 المتشابهة بتلك التي لا تشارك في هذه النشأة
 مثال ذلك حصول النظام الانساني
 هذا هو المحذور الذي لا يشارك في هذه النشأة
 الفصل في بيان ان حصول المعقولات الغير المتشابهة
 الناشئة عن ان حصول المعقولات الغير المتشابهة
 المتشابهة بتلك التي لا تشارك في هذه النشأة
 مثال ذلك حصول النظام الانساني
 هذا هو المحذور الذي لا يشارك في هذه النشأة

في وقوعها في هذه النشأة وقد نعتبر بالقياس لجميع المعقولات معا والظاهر هذا
انما تكون في دار القرار ومنهم من يجوزها في هذه النشأة لنفوس كاملة لا
يشغلها شأن عن شأن فانهم مع كونهم في جلايب من ابدانهم قد انخرطوا في
في سلك المجردات التي تشهد معقولاتها دائما واعلم ان العقل بالفعل متأخر في
الحادث عما سماه المصنف عقلا مطلقا لان المدح مالم يشاهد مرات كثيرة
يصير ملكة ومتقدما عليه البقاء لان المشاهدة تفوق بسرعته وتبقى ملكة
الاستحضار مستمرة فيتوصل بها الى مشاهدته فمنهم من نظر الى التأخر في الحدوث
فجعل له مرتبة رابعة ومنهم من نظر الى التقدم في البقاء فجعله مرتبة ثالثة ونسبها
عقلا مستفادا ولا يخفى على من احاط بكتب الفنون ما ذكره خلافا لاصطلاح القوم
فانهم لا يطلقون العقل المستفاد الاعلى النفس في المرتبة الرابعة او نفس
تلك المرتبة ثم العقل بالملكه ان كان في الغاية بان يكون حصول كل نظري
له باحد من غير حاجة الى فكر تسمي قدسية واعلم ان القوة العاقلة
ارادتها النفس الناطقة فاعلم ان العقل النفس تطلق على
نفسها ايضا مجردة عن المادة لانها لو كانت مادية لكانت ذات وضع فاما
ان لا تنقسم تنقسم سبيل الى الاول لان كل ماله وضع من الجواهر تنقسم ما من
في نفق اجزاء ولا سبيل الى الثاني لان معقولاتها ان كانت بسيطة يلزم نفساها
ان اراد بالبسيط اما جزءه لا صلاحا بالفعل ولا بالقوة فلا نسلم قوله كل مركب

الحول حاد و بعد از آن که از قبو لکل مرگش یافتن کرب بن السباعی نظر شد بهیچ ایضا ۱۲ علی

الملك بته صارت من جهة تحصيلها
كانت غير قائمة بالفعل عظاما بالفعل
ان تقفل متى تشاء من غير استيفاء
طلب واذا اعبر بالفعل قائمة بها
تلك المقولات عقلا مستقارا
الى العقل العقل يقب فله ١٢
الفكر حركة في المعاني من
الى المبادئ والعكس والمقصود
الاولى تحصيل كدود الواسطى
وبها تستقيم اذا انضمت للحركة
الحركة والواسطى الى المطالب
الحدس هو النظر بالحدود والواسطى
دفعه بغيره والاتصالات الى المطالب
الغنى بمثل المطالب
في الذين من غير طلب بالحركة
الواسطى من غير طلب بالحركة
كان هناك شئ من الفكرة كاشف
الطوبى وقال الامام الفقيه على ان
على الحركة الاولى فان استعمل على
فيكون تاما ولا يكون ناقصا والحدس
على الحركة المبانيه فقط بان يضع الحدس
في الذين ثم بيان منه الى المطلوب
والواجب بالحركة الاولى المشهور ان
هو مجموع الحركتين اما شمس
وتترسها عن لوثا لطايق الطبيعة
ما شمس دون توت بلوا الحركات
بموت وبقول بغير الزناد وقلنا بل
بغير النفس هي النفس المستقيمة
انفسكم بالانفس المستقيمة

١٤
 اى الكلام يحصل فى النفس بآراء
 العقل اياه من العيوب الخارجة
 استعدادات تقضى النفس لآراء
 غلبة تقضى تلك الاستعدادات
 شهادة الجوانب تارة اقل تارة
 اكثر والنسبة كما بينهما من المشاركات
 والبيانات كما سبق مثلا الصورة
 الانسانية ام تحصل فى العقل بسبب
 شهادة زيد وحمود والناسطى التبان
 المشاركة فى الجوانب وفى الخارج
 التشخيصات فالوجه على نفس مطابق
 بحسب التشخيصات والكل لا فرضت
 هو الجوانب والكل لا فرضت
 لكل واحد منها على نفس معناه
 الصورة الحاصلة فى النفس معناه
 الصورة الحاصلة فى نفس كل واحد
 ولا يخفى بوجودة فى نفس كل واحد
 بل اتقازت وذلك لان العقل لا
 التشخيصات على فرض ان
 يكون هى

هو الجواب
كل واحد منها على ما في
الصوره الخاصه في النفس
فان كانت عين ذلك شخص
تكون هي بعينه ذلك شخص
عنه ١٢ ثم
الذي هو بالحقه كيف يكون القول بوجوده
ان شيء ليس عين الجوزي المذهب لمية لا
الخارج فلهذا لا المية المستزادة للمية
فان قلت كيف يكون ان يكون الكمال عند
بناء على ما قال بعضهم من ان الكمال يكون
معرض الصوره البينه ومعنى مطابقتها
لها خصوصه لانها
تقتضي
سائر الصوره فاما اذا
مثلا حصل في اوقات اثنى ليس كذلك
الاثر بعينه الاثر الذي يحصل اذا انطفا وسابعا
ومعنى المطابقه لكثيرين كلامهم
اشبه ذلك المطابقين كلامهم
الكل والجزئي فمعرض الكل في نفسه
العلم كيف لا العلم عوده جزئية في نفسه
فلا انقضت بالكلية بل يلزم ان لا يكون مفهوما
الكلية والجزئية متقابلين القوم يطبقون
عليه ١٢ منه رحمه الله تعالى
فان انبعاثه عن حقيقة ما هو منها المقدسه
فانه كل ١٢ ثم
اشخص الزائد على الطبيعة ١٢ على
صريحه انه يحتاج الى العرض الجاهل
اذا انضام الكل لا ينفصل
العرض الجاهل

فانه متى
ما شخص الزائد على
ضرورة انه يحتاج الى العون
اذا انضمام الكل لا يفيد
التعين والجمال ان كل
العرض يحتاج الى
الجزء فيلزم الدوام
اول شخص عرض
اخاص ثلثون عرض
المعروف شخص
على العرض المطلق
فلا دور

بل الحق ان الشخص هو البدن الفاعل فان الشخص ليس الا هذه الهوية وهذه
الهوية ربما تكون لذاتها وهو واجب الوجود وربما تكون هذه الهوية بالغير فال

الغير هو الذي يجعل هذا الهوية ولا يغني بالمشخص الا هذا لان كل كل فان نفس

نصوري غير مانع من الشركة بين كثيرين بان يقال لكل واحد منها انه هو

الشخص من حيث هو مانع من الشركة والتشخص رائد على الطبيعة الكلية أو

المناسبتان يقال فلان شخص زائد لصفة الحق في ممكنه ان يتكلم ويقال

و هو سوق الدين حيث يتقدم المطلب على العلم

[illegible]

المسوع على الفصل يا عبا رانه يجعل السوع نوعا ويون مع شخص عبا

اوراد ايجز فی فصل فی الواحد والكثير اما الواحد فيقال على ما لا ينقسم
في الاقسام

مراجعة التي يقال له انه واحد مناسب ان يقال ملاينقسم مرجعياته انه لاينقسم

وهو قد لا يكون حدا بالشخص ولا محالة تكون مورا متكررة لها جهة واحدة

فهي امام مقومة لتلك الامور وعارضة لمها اي خارجة عنها محمولة

علمها او لا مقومة ولا عارضة والا و ان قد يكون بالجنس كالانسان والفرس

المتر: ب: بالجماء يوق: يوك بالفصا او بالنون ك: ك وع والمتر ب: بالناط و الاف ن

الحديث في تاريخ بني هاشم
المقدم لهما

والله اعلم
وهو ما يكون جهة الواحد عارضة للمثلية ^{علمي}

الأمور لقطن التلج المجلد عليهم ما الأبيض قد يكون بالوضع ان كانت جهة

الوحدة موضوعا بالطبع لها كالكتاب الضاحل المجرى ليس على الإنسان العارض

لما اضيف اليه اربعة حركات فيه نظر بجواز ان يكون احدا لعدم يربطه ضافا الى الآخر
 كالعدم الذي هو ايضا يجوز ان لا يكون بغير المفهومين اللذين اضيف اليهما العدم
 واسطة كعدم القيام بالنفس وعدم القيام بالغير وعلى تقدير الواسطتين
 لا يصدق العدمان على شئ لعدم كحلولهما في شأنه ان يكون احول عدم قلبية
 البصر واما ثانيا فلان وجود المعلوم محل يقابل انتفاء اللازم عند ذلك المحل كوجود
 الحركة لجسم مع انتفاء السخونة اللازمة لها عندئذ ليس خلافا في العدم والملكة
 ولا في السلب واليجاب اذ معتبر فيهما ان يكون العدم عدا للوجود احدهما الضدان
 المشهورين وهما الموجودان المناسب لوجه الحصران يقال الوجوديان والمراد
 بالوجودي ههنا ما لا يكون السلب جوازا من مفهومه وهو اعم من الوجود
 غير المتضادين كالسواد والبياض قد يشترط في الضدين ان يكون بينهما
 غاية الخلاف والبعد ويسميان بتحقيقين وثانيهما المتضادان وهما الموجود
 بل وجوديان تعقل كل واحد منهما بالنسبة الى الآخر كالبوة والنسبوة
 وثالثهما المتقابلان بالعدم والملكة فهما امران يكون احدهما وجوديا
 والاخر عدا صيا اي عدم ذلك الوجودي لكونه متقابلا يعتبر فيهما موضوع
 قابل لذلك الموجود بل الوجودي كالبحر والعلم والجهل فان اعتبر
 قبوله له بحسب شخصه في وقت اتصافه بالامر العدمي فهو العدم والملكة
 المشهوران كالكوخية فانها عدم الحمية عما مر شأنه في ذلك الوقتين

وعدم اللازم
 في وجود الملزوم انما كان
 مقابلا لعدم اللازم بواسطة
 وجود اللازم لا بالذات فخرج من
 حيث قال
 وجود اللازم لا يسمي
 غير ضروري ان قلت الواجب
 لانها اذا وجوديان اذ الموجود
 ان يقال الوجوديان اذ الموجود
 من الوجودي كما يفهم مما ذكره ولا يجوز
 التعريف بالانحصار فلم قال المناسب
 قلت يجوز ان يراد الوجوديان من
 قوله الموجودان اذ
 بذلك لتلازمه على ظاهره
 البصر والجهل مثل العلم
 امرين احدهما وجودي والآخر
 عدمي كمن ليس العدم
 على ذلك الوجود
 في الوجود والوجود
 في الوجود والوجود
 في الوجود والوجود

على ذلك الوجود
 في الوجود والوجود
 في الوجود والوجود
 في الوجود والوجود

المذكور بل كان السابق الى الذين من الجارية
بولا اخر المغاير بالذات واما اذا قيل ان
الموا بالصدق عليه هذا المفهوم أي الغاير
سما جلة واللام في كنهه الى التقيد بالذات
ان التقيد قد يكون لبيان لا لبيان
كالمفول المطلق أي غير التقيد بغيره
ههنا المراد من الاخرين في غير التقيد بغيره
بالذات او بالاعتبار وبهذا لا يخرج
كون التقيد في الاثبات لتمامه وعن
الذين يفتقدون في الاثبات لتمامه وعن
الظاهر أنه لا ماصلة ان يكون
المقابلة للفعل اصطلاحاً في القوة
الخطوة بعد ما لا يخلو من القوة
فليس المقابلة للفعل اصطلاحاً في القوة
والقديم لا يعبأ بتفصيل ان القوة اصطلاحاً
المبحث عنه هو القوة بمعنى البسائط كالنار
الخطوة الفصل في العنوان لانه ليس بقوله
لغوا اذا نظر الى ذكر الفصل في العنوان فذكره
الحث عن القوة والفصل في العنوان فذكره
العنوان بمر والحث عن آخر ليس فان تصدير
والواقع ان ذكر الفصل في العنوان فذكره
فيكون في الظاهر ان القوة اصطلاحاً في
ان يقتصر على ذكر القوة في الكلام فليس
او يقتصر على هذا المعنى والعنوان بالحث
وفيه انه لا يظهر وجه

وسواء كان فعلاً او غيره مرجحاً هو آخر هذا للتنبيه على الآخر المتعدي
ان يكون مغايراً له بالذات بل قد يكون مغايراً له بالاعتبار كما في معالجة الكسابة
نفسه الناطقة في الامراض النفسانية فان التغير ههنا اعتباري وانما اعتبارنا
الامراض النفسانية ليكون المعالج والمعالج متحدان بالذات متغايرين
بالاعتبار واما في الامراض البدنية فالمعالج هو النفس الناطقة والمعالج هو
البدن وهما متغايران بالذات واما علم القوة قد تطلق على امكان الحصول مع عدم
وهذا المعنى يقابل الفعل بمعنى الحصول فالمناسب ان يقتصر على ذكر القوة في عنوان
الفصل او ذكر هذا المعنى والحث عنه وكل ما يصدر عن الاجسام في العادة المستمرة

المسماة بالاثار والفعال كالاختصاص بآين وكيف وحركة وسكون فهي صادرة
عقوبة موجودة فيه لان كل ما يورد من الافعال والاثار اما ان يكون

لكونه جسم او لا موافقية او لقوة موجودة فيه والاول باطل والا لاشتراك
الاجسام فيه والثاني ايضا باطل والاما كان ذلك مستمرا ولا اكثر لان الامور اتفاقا

لا تكون دائمة ولا اكثرية فكذا اثارها قول ههنا بحث لانه ان اراد بالامور
الاتفاقية مطلق الامور الخارجية فهذا المقدمة فهو ان اراد بها ما لا تكون

دائمة ولا اكثرية كما يفهم من كلام بعضهم حيث قال التوجيه هذا المقام لان الامور
الاتفاقية هي التي تكون دائمة ولا اكثرية فالحصر ممنوع ولعل هذا القائل

اخذ ذلك مما ذكره من ان تأتي السبب الى المسبب اما ان يكون دائما

مناسبة الاقتصار على
هذا المعنى اذ لو ذكرنا المعنى وجب
ولم يقتصر عليه بل ذكر المعنى الآخر كان مناسباً
بل كان انبغى فالمناسب ان يقتصر على ذكر القوة
رؤى ما سطوف على قوله ان يقتصر على ذكر القوة
غير الاقتصار على
المقابلة المستمرة المصدر والافعال
عند ذكرها بالانقضاء تلك الاثار والافعال
من الامور الخارجية كالاختصاص بها كقضايا
واوضاع مخصوصة وكالحركات وسائر الافعال
الصادرة عنها بحسب ان يكون صدورها عن
موجودة مغايرة بحسبها ١٢ حذرنا في
ههنا اي قوله والاما كان مستمرا وقوله ان
الامور الخارجية ثابتة بالذات
يؤيد ان ثابتة بالذات
الخارجية التي لا تكون دائمة
والاكثرية ونبينا كذا
تجارا حالاً في القوة فنبينا
المستمر الى الجسدية والاثار
والاكثرية في القوة فنبينا
والاكثرية في القوة فنبينا

حكاية اثارها خارجية

بمعنى لقابل بالقوة والعلة الصورية بمعنى القابل بالفعل والعلة الفاعلية
بمعنى لفاعل مستقل بالتأثير والمعلول يحتاج الى القابل والفاعل المذكورين
اولا ولا يحتاج الى ما ذكر الاثنا وبواسطة احتياجهما اليه وفيه بحث لانه
لا يتناول المقسوم للعلة الغائية اذ لا يحتاج المعلول اليها الا بواسطة انها
مؤثرة في مؤثرها الفاعل ثم العلة الفاعلية متى كانت بسيطة اى كانت واحدة
في ذاته ولم يكن له صفة ولم يكن فعله مشروطا بما يستحال ان يصدر عنها
الكثر من الواحد لانها يصدر عنه اثران فهو مركبان كون الشيء بحيث يصدر عنه
هذا الاثر غير كونه بحيث يصدر عنه ذلك الاثر لا مكان تعقل كل منهما بدون
الاخر فمجموع هذين المفهومين او احدهما ان كان دخلا في ذات المصداق
التركيب في ذاته وان كانا خارجين كان مصداقا لهما اى المفهومين اذ لو كانا
مستنديين الى غير لم يكن هو صفة مصداقا للاثرين والمقدار خلافه فكونه
مصداقا لهذا المفهوم غير كونه مصداقا لذلك المفهوم ونقل الكلام اليهما
فينته لا محالة الى ما يوجب التركيب والكثرة في الذات لا متناهي التسلسل
وقد يقر الدليل بطريق ايسر فيقال ان كان كل من مفهومى مصداقية هذا
ومصداقية ذلك نفس الواحد الحقيقي كان لا غير حقيقى بسيط ماهيتان
مختلفتان وان دخلا فيه او دخل احدهما وكان الاخر عينا لزم التركيب فقط
وان خرجا او خرج احدهما وكان الاخر عينا لزم التسلسل فقط وان دخل

بمعنى لقابل بالقوة والعلة الصورية بمعنى القابل بالفعل والعلة الفاعلية
بمعنى لفاعل مستقل بالتأثير والمعلول يحتاج الى القابل والفاعل المذكورين
اولا ولا يحتاج الى ما ذكر الا انا وبواسطة احتياجهما اليه وفيه بحث لانه
لا يتناول المقسم للعلة الغائية اذ لا يحتاج المعلول اليها الا بواسطة انها
مؤثرة في مؤثرية الفاعل ثم العلة الفاعلية متى كانت بسيطة اى كانت واحدة
في ذاتها ولم يكن له صفة ولم يكن فعله مشروطا بما يستحال ان يصدر عنها
اكثر من الواحد لا يصدر عنه اثران فهو مركبان كون الشيء بحيث يصدر عنه
هذا الاثر غير كونه بحيث يصدر عنه ذلك الاثر لا مكان تعقل كل منهما بدون

والله اعلم بالصواب

[illegible]

[illegible]

الوجود الى مرج يخرج من القوة الى الفعل اذا التزم مرج الحاصل من العلة التامة
 مرج بجانب وجوده ويخرج من المرجح ١٢

مشارك بين زمانين فلا يكون الجملة الاسمى المتعبدية في وجودها ماصلة وقد

للمؤمن النافق والى ما هو خارج شعبة المؤمن بالله

فرضها حاصله هف بيان ان العلول يجب وجوده عند تحقق العلة
ای نظر ۱۲

التامة فيكون واجبا للغير ^{بما} كنا بالذات لاننا لو اعتبرنا ماهية من حيث ^{بما} ^{هو العلة ١٢}

وليس لونه ممكن بالذات واجبا بالغير وعدم التناقض بينهما ١٢

هو لا يجب لها الوجود ولا العدم ولا معنى للممكن بالذات لا هذا ولا
 دليل لكونه ممكنا بالذات واجباً بالغير وعدم التناقض بينهما ١٣

لازالة ما سبق الى وهام العوام من ان تاثير العلة في شئ ينافي بوجوده كون

الشيء موجد الاينافي تاثير العلة الفاعلية فيه لان الشيء اذا كان معدوما
 المعدول الذي اترفه العلة ١٢

ثم يوجد فاما ان توصف لعله يكونها مفيدة لوجوده حالة العدم او حالة الوجود

أو في الحالتين جميعاً لا جائز أن تفيد وجود حالة العدم أو في الحالتين

جميعا والا لزم اجتماع الوجود والعدم هذا خلف فاذا تفيد وجوده حالة

وجوده المفاد فلا يلزم تحصيل الحاصل فكون الشيء موجوداً لا ينافي كونه

معلولا قال بعضهم من الاوصاف العامة ان المعلول بعد ما وجد من علة
ان الشايع القديم هو البرزخاني في سبيلين البهائية ١٢

لا يحتاج في بقاءه إليها حتى يلزم من فناء العلة الموحدة له فناؤه بل يبقى

موجباً بعد فناء العلة ولذلك تراهم لا يتخاشون عن القول بأنه لو جاز
 التخييل في كسبهم شدة من أفعال

العدم على الباري تعالى لباضراً عدمه وجود العالم وسبب توهمهم

هَذَا مَا يَشَاهِدُهُ مِنْ بَقَاءِ الْبِنَاءِ يُعَدُّ وَالْوَجُودِ الْبِنَاءُ فَالْمُصْطَفَى وَرَدُّ هَذِهِ

لهذا لا زالة هذا الوهم اذ لو بقي المعلول بعد فناء العلة لم يكن العلة مؤثرة فيه

غريب
معلوم
التاسك
مؤثرة فيه حالة وجوده كيون في ان
فان
وجوده متجا جالي على تلك العلة
الا وجوده فيما بعده من الازمنة
فكما ان التصاف بالوجود ابتداء
محتاج الى المؤثر كذا تلك انصافه
الى ذلك المؤثر واللازم
وجود المحتاج بدون وجود
المحتاج اليه فالمعنى وجوده
استبداد وبقا ومحتاج
المؤثر الذي انقيده الوجود
عقب الحكيم

...

من اقسام الكلام بان الاعتباران فالاصح
 بالارتصال باعتبار التحقق في الخيال ويكون
 غير قار باعتبار الوجود الخارجى كما
 بدل قوله لانه وكل منهما كما يفيد
 خرج الكايسى دخول العلم بكون
 فانه كالمعقود بعد من متعدد
 تقضى القسمة كما هي البنية
 اولية اياها ثم **فصل** في
 على ما سنالكيف كالمعقود
 القسمة من الكيفيات المختصة
 بالكليات وعلا الوحدة من
 الكيفيات سوى الاقسام
 الاربعة التي

عالم الجسداني باهو محسوس
 في لا اعتبار بين مجموع
 واما ما هو محسوس في لا اعتبار
 المحاط على الاطلاق باهو
 الى الامور الزايفه فقط
 فالخط على الوضع بالنسبه
 فانتم انتمين جميعا
 على فخره

صالحین علیہ السلام
الکلیه فی الجملة
لعمومها جملا
الا وکی صلا
كانت احده على
بما اذا كانت على
فمنهوع اذ يجبر
الممكنات سلك
الى اخر ما ذكر

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

١٢٥
اي تنقل الكلام
الى الجملة المكررة بما فوق المعلوم
الاخير الى ما لا نهائية كتحديث
المعقول الثاني وبكذا علة
كل جملة خبرية وما هو بموافقي
المعقول الاخير من تلك
الجملة فليكن ما فوق المعلوم
للمتغيري من الازداد بلا علة
ولما كان علة ذلك الحيز
المعروض علة للجملة ما فوق
المعقول الثاني لم ينز كمون التثنية
الكا ان علة الجملة مستتممة على
من تلك العدة

بالشخص بل يجوز ان يكون احتياجا الى علل متعددة موجدة لاحاد الجملة مجموعها علة
 موجدة للجملة فيحيز ان يكون تلك الممكنات سلسلة غير متناهية يكون الثاني علة للاول
 وهذا احتياج لا يتنضم خروج علة الجملة منها يجوز كونها جزوا او بجوز النجم ^{من هذه السلسلة}
 والثالث علة للثاني وهكذا فيكون علة الجملة جزؤها هو مجموع الاجزاء التي كل منها
 مقرر للعلية والمعلول به بحيث لا يخرج منها الا المعلول المحض قال شارح المواقف
 السيد السند ^{١٢}
 الكلام في العلة الموجدة المستقلة بالتأثير والايجاد فلو كان ما قبل المعلول الاخير
 علة موجدة للسلسلة بأسرها مستقلة بالتأثير والايجاد فيها حقيقة لكان علة
 لنفسه قطعا وقد يقال لتوجيه هذا الكلام فيحتاج كل واحد منها الى علة خارجة عن
 السلسلة الممكنات ^{١٣} فلو لم تكن خارجة للزم اما الدور والتسلسل والتصدق ^{١٤}
 بالاحتياج الى العلة بعد ملاحظة الامكان يدعي ولا يخفى عليك انه غير مناسب ^{١٥}

الخارجية ١٢

المقام والموجود الخارج عن جميع الممكنات واجب لذاته فيلزم وجود واجب الوجود على تقدير

عدمه ومحال فعدمه محال فوجوده واجب فصل في أن وجود واجب الوجود نفس

حقيقته مراتب الموجودات في الموجودية بحسب التقسيم العقلي ثلاثة أذناها الموجود

بالغير أي الذي يوجد غير هذا الموجود له ذات وجود يغاير ذاته وموجود

يغايرها فإذا نظر إلى ذاته وقطع النظر عن موحده أمكن في نفس الأمر انفكاك

الموجود عنه ولا شبهة في أنه يمكن أيضا تصور انفكاكه عنه فالتصور والمتصور

كلاهما ممكن وهذه حال المهيئات المسكنة كما هو المشهور وأوسطها الموجود بالذات بوجوده

غير أي الذي يقتضي ذاته وجوده اقتضاء تاما يستحيل معه انفكاك الموجود

[illegible]

اعني ما فوق المعلوم الثاني ما
يحتاج الى غير
بما في كتابه من القول كلام المصنف
وذلك غير بدعي وخواص المطالبين
اشارة الى ان الذي ادعى المطالبين
هو مجرد احتياج جميع اجزاء الحقبة
الى علة لا كونها خارجة ايضا بل كونها
خارجة محل بطلان الدور و التمسك
تركها لظهور دورها
على ان المقصود المسموع ان يستدل
على اثبات الواجب بطريق لا يحتاج
الى البطلان الدور و التمسك
التوجيه يحتاج الى البطلان و التمسك
و معنى انه لا يثبت له دور
و معنى انه لا يثبت له دور

الثالث وهو من سبب الحكمين
الحكماء او الاول والثاني
القسم الاول مع
الثابت في الخارج
هو كونه في الخارج
بما لا يكون في الخارج
مقتضى المصلحة
لما لا يكون في الخارج
مقتضى المصلحة

اصطلاح
عبدالحامد
الحسين

[illegible]

فان الانسان
يتبين جميع صفات الواجب
تعالى عند الحكماء والحافظين
تعالى اذ ما رآه الى التقاء
الصفة وتيقنوا بها
فهم من قام بها بالعالم
المراد ان ذلك تعالى
سبب اللامتكشاف بدو
انضمام امر بخلاف
الممكن فالعالم منكشف
عنده سواء كان بذاته
او بصفة قامت به

لا يقال فعله
 جار نفى الصفات عنه نقاس
 بان يقال انه ليس بعالم
 وفاد لا نقول به انما نقول
 وذلك انتقاصا عما هو عليه
 نقول ان ذلك علو كبير
 فانما هو على تقدير وجوده
 انه لو كان الجواب بهذا
 المسمى فهو جوهري الخارج
 لا يكون امر خارجا لانه
 نقول ان نفس وجوده
 الذات باعتبار الاحكام
 يسمى وجودا ليس على ما
 انشأه الاشارة الى صفته
 فلهذا هو وجهه الى نفى

الواجب تعالى عين ذاته تعالى يترتب عليه ما يترتب على ذات وصفة معارفهم
قالوا البيان كون الواجب عين العلم والقدرة ان ذاتك ليست كافية في انكشاف الاشياء
عليك بل تحتاج في ذلك الى صفة العلم التي تقوم بك بخلاف ذاته تعالى فانه يحتاج
في انكشاف الاشياء وظهورها عليه الى صفة تقوم به بل المفهومات باسرها
منكشفة عليه لاجل ذاته فذاته بهذا الاعتبار حقيقة العلم وكذا الحال في القدرة فان
ذاته تعالى ماثرة بذاته لا بصفة زائدة عليها كما في زواتنا فهي بهذا الاعتبار حقيقة
القدرة وعلى هذا يكون الذات والصفات متحدت في الحقيقة متغايرة بالاعتبار
والمفهوم ورجعه اذ احقق الى نفى الصفات مع حصول تناجها وثمراتها من
اي مرجع الاتحاد عند التحقيق وعينه الصفات لذاته

الذات وحدها اما الاول فان وجوب الوجود لو كان زائدا على حقيقة لكان معلولا لذاته بمثل ما سبق انفا والعلة ما لم يجب وجودها استحالة وجودها فاستحيل

ان توجد العلول وذلك الوجوب هو الوجوب بالذات ضرورة فيكون وجوب الوجود

بالباب قبل نفسه وهو محال اما الثاني فلان تعيينه لو كان زائدا على حقيقة لكان

معلولا لذاته والعلة ما لم تكن متعينة لا توجد فلا توجد المعلول فيكون التعيين

عنه ما يرى من ١٢٠٠
 فصل في توحيد واجب الوجود لانا لوقضنا موجودين
 حاصل قيل نفسه وهو محال

واجب الوجود لكانا مشتركين في وجوب الوجود متمايزين باعم من الاعمى وما به الامتياز اما

ان يكون تمام الحقيقة ولا يكون لا سبيل الى الاول لان لا امتياز له كان تمام الحقيقة لكان محجوب

لو بود الاشتر که خارجا عن حقیقه کل احدیها و هو محال با سائر وجودها و نفس حقیقه واجب

فمن كان منكم غافلاً فليذكر

والتحقيق على كل من كان له نصيب من الميراث

[illegible][illegible]

الوجه تعين كل واحد منها عينه فلا بد مع ذلك من إقامة البرهان على

[illegible]

١٥١
الحاصل ان كل
الصفات موجودة في
الواجب بلا واسطة او بواسطة
فالذليل الجار في الصفات
المستغنية عن الواجب
ان يكون بواسطة
بعض دليل الضمني
او على دليل اللامحل
نعم انكبي ٥١٢
في الذاتيات والتشكيك
انكبي على ما بين في شرح
بارة عن كون
تقارن

للموجب موجب ولا يكون وجوبه بموجب ثباته وينقل الكلام اليه فاما
 ان يذهب سلسلة الموجبات الى غير النهاية او ينتهي الى موجب بوجبه الذات ويلزم
 خلاف المفروض والحاصل ان الذات لو لم توجب لصفات باسرها لم احدها
 المستتعة من تعدد الواجب والتسلسل وخلاف المفروض فتكون الذات موجبة
 لجميع الصفات ويحصل المطلوب اقول فيه نظرا ذلوت هذا الزمان يكون كل
 ممكن موجود قد يما سواء كان صفة للواجب ولا فصل في ان الواجب كذا
 لا يشتركه الممكنات في وجوده اي ليس الوجود المطلق طبيعة نوعية مقولا على وجود
 هو عين الذات في جودات الممكنات بل مقول عليها قولا عرضيا بالتشكيك لانه لو كان
 مشاركا للممكنات في وجوده على الوجه المذكور فالوجود المطلق من حيث هو هو اما ان
 يجب التجرد عن الماهية او لا التجرد او لا يجتمع منهما فان جبه التجرد وجب ان يكون
 وجود الممكنات باسرها مجردا غير عارض للممكنات لان مقتضى الطبيعة النوعية لا يختلف
 وهو محال لان نقل المسبب مع الشك في وجوده المحال المناسب ان يترك هذا القيد
 اذ الكلام في الوجود المطلق الشامل للذهني والخارجي فلو كان وجوده نفس
 حقيقية لكان الشئ الواحد معلوما ومشكوكا في حالة واحدة وهو محال المناسب
 ان يقال لا نأخذ المسبب ونعقل عن وجوده فلو كان وجوده نفس حقيقية او
 جزءا لكان الشئ الواحد معلوما وغير معلوم في حالة واحدة او يقال لا نأخذ المسبب
 مع الشك في وجوده فلو كان وجوده نفس حقيقية لما امكن الشك ضرورة ان ثبت

١٤
 ولا الدنيا نفس ولا جوارحها
 فلا يكون الوجود الخارج
 والدنيا تصور ذاته وجوهره
 من غير تصور وجوده الخارج
 لا تصور المسبح بالدين
 مع العلم بكونه نفس الوجود
 وجعل النفس العلمانية
 اوقه فصل في الشوق بالعلم

[illegible]

الشئ لنفسه بين وكذا لو كان ذاتيا لكان الذاتي بين الثبوت لما هو في اقله وانت
 تعلم ان هذا كله انما يتم اذا كانت لما هيه معقولة بالكنه وان جبه لا تجرد لما
 كان جود الباري تعالى محمدا هذا خلف ان لم يجب له شئ من جهة ما كان كل واحد منهما ممكنا
 له فيكون معلولا لعله فيلزم افتقار واجب الوجود في مجردة الى غيرة فلا تكون ذاته
 كافية فيما له من الصفات هذا خلف هذه هي الكلمات للدائرة على السنة القوم في هذا
 المقام وقال بعض المحققين كل مفهوم مغائر للوجود كالا انسان فانه ما لم يتصور اليه
 الوجود بوجه من الوجود في نفس الامر لم يكن موجودا فيها قطعا وما لم يلاحظ العقل
 الوجود اليه لم يكن له الحكم بكونه موجودا او كل مفهوم مغائر للوجود فهو في كونه موجودا
 في نفس الامر محتاج الى غير الله هو الوجود وكلما هو محتاج في كونه موجودا الى غير فهو
 ممكن اذ لا معنى للممكن الا ما يحتاج في كونه موجودا الى غير فكل مفهوم مغائر للوجود
 فهو ممكن ولا شئ من الممكن بواجب فلا شئ من المفهومات المغائرة للوجود بواجب
 وقد ثبت بالبرهان ان الواجب جود فهو لا يكون الا عين الوجود الله هو وجود بذاته
 لا باهر مغائر لذاته ولما وجب ان يكون الواجب جزئيا حقيقيا قائما بذاته ويكون تعيينه
 بذاته لا يلزم زائد على ذاته وجب ان يكون الوجود ايضا كذلك اذ هو عينه فلا يكون
 الوجود مفهوما كلياً يمكن ان يكون له افراد بل هو في حد ذاته جزئ حقيقي ليس امكان
 تعدد ولا انقسام وقابلية بذاته منزوعة عن كونه عارضا لغيره فيكون الواجب هو الوجود المطلق
 اي لا يوصف بغيره ولا يتصور عروضا للوجود بالصفات الممكنة

[illegible]

اعلم ان الاشياء
تزيد مع الحيوان ١٢
الى الخبز ثبات واما عدم
ثبات الكل الى الاجسام
لا يجاوز كبريهن
مستحق
الكل ويزيد المطلق لا يتركه
العقول الشبيهة في جوهره
مخض لا تتركه في احد
١٢ امور كوني انوار
على علم فصيل

[illegible]

١٥٤
المقارن المطلق على المقارنة المطلقة
على المقارنة العقلية يمكن أن يكون تحقيقها
المطلقة لا يتوقف على المقارنة المطلقة بل المقارنة
الدورية تتوقف على العقلية واللام
المطلقة لا تتوقف على صحة ما ثبت
ان صحة المطابقة لا تتوقف على الصحة
بل يمكن تحقق صحة المقارنة المطلقة
مبدون المقارنة العقلية المطلقة
المقارنة النجارية هي خارجة عن الكسنة
فقد يمكن ان تقارن به اية باقية
ان المقارنة المطلقة لما في الدين او في العالم
من الشك والعدم لما جعل
الكمالات او غير

صحة المقارنة المطلقة لم يتوقف على المقارنة في العقل فان صحة المقارنة المطلقة
اي استعدادها متقدمة على المقارنة المطلقة المتقدمة على المقارنة في العقل
لكونها اكبر من المقارنة في العقل فصحة المقارنة المطلقة متقدمة على المقارنة
في العقل فلا يتوقف عليها ولا يلزم الدور ولا يتصور مقارنة المعقولات في
الخارج للمجرد القائل ببداهة الابان تحصل هي فيه حصول الحال في المحل وذلك لانه لما
كان قائما ببداهته امتنع ان يكون مقارنا للغير بجلوله فيه او حلولها في ثالث
والمقارنة المطلقة منحصرة في هذه الثلث واذا امتنع اثبات منها تعين الثالث
والمقارنة المعقولات في الخارج للمجرد القائل ببداهته محلولها فيه هي العقل
فتثبت ان كل مجرد قائم ببداهته يصح ان يكون عالما لسائر المعقولات وهنا
بحث ما او لا فلان تقدم المقارنة المطلقة على المقارنة الخاصة انما يتم اذا كانت
المطلقة ذاتية لها وهو متوقع وامانا نانيا فلان اللازم من المقارنة في العقل صحة
المقارنة المطلقة في ضمن هذا الخاص فجاز ان يصح لذات المجرد المقارنة في ضمن
هذا الخاص فقط لان ذات المجرد بحيث لا يقبل الا هذه المقارنة الخاصة اعني المقارنة
العقلية فاذا وجه المخرج انتقت المقارنة المطلقة لا شفاء شرها الذي هو
الوجود الذهني وتوضيحه ان ماهية المجرد وان كانت متحدة في الذهن والخارج
الا ان وجودها متخالفان فجاز ان يكون الوجود الذهني شرا للمقارنة بينهما او الوجود
الخارجي مانعا لها وعلى التقديرين لم يصح المقارنة بينهما اذا كان المجرد موجودا في الخارج

أي استعدادها متقدمة على المقارنة المطلقة المتقدمة على المقارنة في العقل
 لكونها أكبر من المقارنة في العقل فصحة المقارنة المطلقة متقدمة على المقارنة
 في العقل فلا يتوقف عليها ولا يلزم الدور ولا يتصور مقارنة المعقولات في
 الخارج للجرد القائل ببداهة الألبان تحصل هي فيه حصول الحال في المحل وذلك لأنه لما
 كان قائما ببداهته امتنع أن يكون مقارنا للغير مجلولة فيه أو حلولها في ثالث
 والمقارنة المطلقة منحصرة في هذه الثالث وإذا امتنع إثبات منها تعبير الثالث
 والمقارنة المعقولات في الخارج للجرد القائل ببداهته محلولها فيه هي العقل
 فثبت أن كل مجرد قائم ببداهته يصح أن يكون عالما لساكن للمعقولات وهنا
 بحث ما أولا فلا ن تقدم المقارنة المطلقة على المقارنة الخاصة انما يتم اذا كانت
 المطلقة ذاتية لها وهو ممنوع وامكاننا فلا ن اللازم من المقارنة في العقل صحة
 المقارنة المطلقة في ضمن هذا الخاص فجاز أن يصح لذات الجرد المقارنة في ضمن
 هذا الخاص فقط لان ذات الجرد بحيث لا يقبل الا هذه المقارنة الخاصة اعني المقارنة
 العقلية فاذا وجه الجرد في الخارج انتفت المقارنة المطلقة لا شقاء شرعها الذي هو
 الوجود الذهني وتوضيحه أن ماهية الجرد وان كانت متحدة في الذهن والخارج
 الا ان وجودها متخالفان فجاز ان يكون الوجود الذهني شرطاً للمقارنة بينهما أو الوجود
 الخارجى مانعاً لها وعلى التقديرين لا يصح المقارنة بينهما اذا كان الجرد موجوداً في الخارج

[illegible]

على التحقيق من عدم القول
 بالشيء إذا صحت الخارجية
 الدائمة صحت الخارجية
 واللازم انقضاء الذات
 للتحقق من ذلك لانها
 الواحدة انما اذا كانت
 متماثلان وهو في غير
 هذه الحالة ١٢

[illegible]

مع تغيرها والا كان يدرك منها اذارة موجبة غير معدومة واذارة يدركها معدومة
غير موجبة فيكون لكل واحدة منهما اى الوحد والعدم صورا عقلية على حدة و
واحدة من الصورتين لا تتبع مع الثانية فيكون اجب الوجوه متغير الذات من صورة
الى صوة هذا خلف لما هو من انه ليس له حالة منتظرة بل يدرك بالجزئيات المتغيرة
على وجه كل منهما عمل نأمل لانهم دعوا ان العلم التام مخصوص بالعلية يستلزم لم يعلم
بخصوص معلولاتها الصادرة عنها بواسطة او بغير واسطة وادعوا ايضا انتفاء
علمه تعالى بالجزئيات المتغيرة من حيث هي جزئية لاستلزامه لتغيرها هل هذا الا
تناقض فان الجزئيات المتغيرة معلولة للواجب كغيرها فيلزم من صحتها عدم المذكورة
علمها بها ايضا وقد التجأ والدفع الى تخصيص القاعدة العقلية بسبب منع هو
التغير كما هو باب باب العلوم الظنية فانهم يخصصون قواعدهم بموانع تمنع
اطرادها وذلك مما لا يستقيم في العلوم البقينية كما تعلم الكسوف الجزئى بعينه
بانك نقول فيه انه كسوف يكون بعد حركة كوكب كذا من كذا اشياء بالصفة كذا
وهكذا الى جميع العوارض لكلية كذا ما علمته جزئيا لان ما علمته لا يمنع
الحمل على كثيرين وهذا العلم الكلى غير كاف للعلم بوجوه خلق الكسوف المشخص في
خلق الوقت ما لم ينضم اليه المشاهدة والتخييل بل المشاهدة والتخييل هما العلم
بذلك كما لم يكن الحاصل في علم الله تعالى سواه ما ذكرنا لم يعلم الجزئيات الا
على وجهه كمال صواب الحكامات المراد بقولهم انه تعالى لم يعلم بالجزئيات على وجهه كماله تعالى

[illegible]

من حيث ان بعضها واقع في الان وبعضها في الماضي وبعضها في المستقبل بل يعلمها
علمنا تاما متعاليا عن الدخول تحت لازمة ثابتا ابدا لا هو وهذا كما انه تعالى
لما لم يكن مكانيا كان نسبته الى جميع الامكنة على السواء فلم يسن بالقياس اليها بعضها
قريبا وبعضها بعيدا وبعضها متوسطا كذلك لما لم يكن زمانيا كان نسبته الى جميع
الازمنة على السواء فليس بالقياس اليه بعضها ما خيا وبعضها ما حاضر او بعضها
مستقبلا كذلك الامور الواقعة في الزمان فالموجبات من الازل الى الابد معلومة له
كل في وقته وليس في علمه كان كائن في وقت بل هي اما حاضرة عنده او قادمة
بلا تغير اصلا وليس مرادهم ما نوهوا البعض من ان علمه تعالى محيط بطائع الجبروت
واحكامها دون خصوصياتها واحوالها **فصل** في ان الواجب بدلا لاشياء وجودا
اما ارادته فلا ان كل ما هو معلوم عند المبدأ فهو خير عننا لبعده فانه
ذات لمبدل كماله المقطر لفيضانه فذلك الشيء مرضى له وهذا هو الارادة واما
جرحه فالوا هو افادة ما ينبغي لا تعرض صلا واورد عليه ان كماله لا يعاير
المزبل للمرض مفيد ما ينبغي لا تعرض مع انه ليس بخارج واجاب عنه المحقق
في شرح الاشارات بان الجرح هو افادة ما ينبغي بالذات لا بالعرض والذات لا يفيد
بالذات لا كيفيته في البدن ملازمة له ومضادة للمرض ثم انها توجب الصحة وازالة
المرض فهو لا يفيد بالذات الصحة وازالة المرض فيه نظرا لان افادة الداء بالقياس الى
الصحة وازالة المرض عنه ان لم تكن افادة اولية لكنه يفيد بالذات تلك الكيفية للملازمة

بعضها في الماضي وبعضها في المستقبل بل يعلمها
علمنا تاما متعاليا عن الدخول تحت لازمة ثابتا ابدا لا هو وهذا كما انه تعالى
لما لم يكن مكانيا كان نسبته الى جميع الامكنة على السواء فلم يسن بالقياس اليها بعضها
قريبا وبعضها بعيدا وبعضها متوسطا كذلك لما لم يكن زمانيا كان نسبته الى جميع
الازمنة على السواء فليس بالقياس اليه بعضها ما خيا وبعضها ما حاضر او بعضها
مستقبلا كذلك الامور الواقعة في الزمان فالموجبات من الازل الى الابد معلومة له
كل في وقته وليس في علمه كان كائن في وقت بل هي اما حاضرة عنده او قادمة
بلا تغير اصلا وليس مرادهم ما نوهوا البعض من ان علمه تعالى محيط بطائع الجبروت
واحكامها دون خصوصياتها واحوالها **فصل** في ان الواجب بدلا لاشياء وجودا
اما ارادته فلا ان كل ما هو معلوم عند المبدأ فهو خير عننا لبعده فانه
ذات لمبدل كماله المقطر لفيضانه فذلك الشيء مرضى له وهذا هو الارادة واما
جرحه فالوا هو افادة ما ينبغي لا تعرض صلا واورد عليه ان كماله لا يعاير
المزبل للمرض مفيد ما ينبغي لا تعرض مع انه ليس بخارج واجاب عنه المحقق
في شرح الاشارات بان الجرح هو افادة ما ينبغي بالذات لا بالعرض والذات لا يفيد
بالذات لا كيفيته في البدن ملازمة له ومضادة للمرض ثم انها توجب الصحة وازالة
المرض فهو لا يفيد بالذات الصحة وازالة المرض فيه نظرا لان افادة الداء بالقياس الى
الصحة وازالة المرض عنه ان لم تكن افادة اولية لكنه يفيد بالذات تلك الكيفية للملازمة

لحمه الصدق
بركاته

[illegible]

او المضادة للعرض وهي مؤثر مغايب فيجب ان يكون الداء جواردا بالقياس الى
 وحق الجواب ان القصد معتبر في مفهوم الجود فنقول الواجب لذاته اما ان يفعل
 بقصد شوق الى كمال ويفعل لانه نظام الخير في الوجود فوجدا لاشياء على
 ما ينبغي لا لغرض وشوق المناسب ان يقال اما ان يفعل بقصد شوق الى كمال ولا
 والا ول محال لما بينا ان واجب الوجود ليس له كمال منتظر والقسم الثاني حق فهو
 الجواب لا يقال الفعل الخالي عن الغرض عبث لا نقول العبث ما كان خاليا عن
 فوائد للنافع وافعاله تعالى مشتملة على حكم ومصالح راجعة الى مخلوقاته بكميات
 يست اسبابا باعتبار اقدامه وعلى مقتضية لفاعلية فلا يكون اعراضا وعللا
 فعليه حتم يلزم استحالة بها بل تكون غايات منافع لا فعاله سبحانه وتعالى الف الف
 الملكية وهي العقول الحرة وقد تطلق على النفوس لملكيتها وغيرها ايضا
 فصل في اثبات العقل في هاهنا ان الصادق من المبدأ الاول
 هو الواحد لا يهبط لا تكثر فيه بوجه من الوجوه وبسبب لا يصدر عنه الا الواحد
 والواحد ما ان يكون هوي او صورة او عرضا او نفسا او عقلا ولا يتعرض للجسم
 ام الجسم مركب من الهوي والصورة لا جازي ان يكون هوي لا انها تقوم بالفعل
 الصورة فلا تكون عللا للصورة والصادق الاول يجب ان يكون عللا لاجتماع
 او بغير اسطاة لا جازي ان يكون صورة لا انها لا تقدم بالعلية على الهوي كما هو
 ان عرضا لا استحالة وجوه قبل وجوه الجواهر الذي قام به ذلك لغرض لا في الجواهر

فيكون على تقدير الثاني ان يرفع بصحة وصف المصالح
 بالبرهي من يجب واللازم الاستكمال الى العباد
 والتحقيق لا عقلت افعالها بالعرف كان الغير
 باعتبارها على فعله فليس تاما في فاعلته وصفه ولو
 افعالها العاقل الحكم المبحث فلها مصلح من
 غير تعبد وتصوير كما يعرف الغرض من الشجرة
 المثمرة ففقد الغرض هو يعلم انه يرتب عليه حصول
 الفهم تحنها والاستقلال بطلبها لكن بهذه الفائدة
 لا توجد فدلته على الغرض وانما الباعث في الانشاء
 ثم ثمة فالتام في غرض وعلته لاقدام دون الاول
 وان كان مصلحه وغيته مرتبة عليه ولو كان الباعث
 له هو الاول صانده لكونه فاعله ولو كان الباعث
 حكمه مصلحه فالحكم والمصلح بالبنية
 اليه تعالى كلها من

قبيل نظر من
 الشجرة ثم المراد بالعرف هو العلة علان
 الثمرة كما لا يخفى ١٢ بابا
 العاينة كما لا يخفى ١٢ بابا
 كل مصلحه ترتب على فعل فهي من حيث انها
 نتيجة للفعل شتى فائدة ومن حيث انها مطلوبة
 لشيء غاية ومن حيث انها غاية فالمرجوب
 له تسمى غاية على الفعل شتى علة شتى يكون للفعل
 بالاقدم على الفعل غاية وان جاز ان يكون للفعل المرجوب
 لا يكون لفعله فائدة وهذه الحكمة والفائدة لشيء
 حكمه فائدة وهذه الحكمة والفائدة لشيء
 فانه في غاية الفهم تشبها بها بالغاية الحقيقية
 فانه في غاية الحكمة فانه على اقدام
 هي غاية الحكمة فانه على اقدام
 لا انظار ولا يكون باعتبارها كما ان
 خفا عن النظر والاختلاف بالانظر كما ان
 والغاية متجانس بالانظر كذا ان
 الغرض او العلة الغاية الفهم كذا ان
 الغرض او العلة الغاية الفهم كذا ان
 الغرض او العلة الغاية الفهم كذا ان

[illegible]

اولا ان الصادرة والبالغة
اولا ان الصادرة والبالغة
اولا ان الصادرة والبالغة
اولا ان الصادرة والبالغة
اولا ان الصادرة والبالغة
اولا ان الصادرة والبالغة
اولا ان الصادرة والبالغة
اولا ان الصادرة والبالغة
اولا ان الصادرة والبالغة
اولا ان الصادرة والبالغة

الحق هو شرط وجوه ولا يجوز ان يكون ذلك العرض صفة قائمة بذات الواجب صفة
عينية ذاته ولا جائز ان يكون نفسا ولا كان فاعلا قبل وجوه الجسم هو حاله
هي ان تفعل بواسطة الاجسام فتعين ان يكون عقلا وهو المطلوب فيه نظر وجوه
متعد يظهر عليك بعد تذكر السوابق وايضا لا نسلم ان الواجب حد من جميع
الجماعات بل له جماعات اعتبارية كالسلوك والاضافات ويجوز ان تكون تلك الجماعات
شرطنا لتأثير في عقولنا كالجواهر او تعدا اننا المعول الاول بحسبنا الاعتبارية ونصبا
لا ثم ان النفس لا تؤثر الا بالالة جسمانية بل قد تؤثر بدورها وبعض خوارق العادات كالحج
والكرامة والسحر هذا القبيل على ما صرحوا به فان قيل فيكون مستغنية عن المادة
الذات الفعل ولا يغني بالعقل الا هذا قلنا العقل هو الجوهري المستغني عن المادة في
ذاته وفي جميع افعاله والحاج الى المادة في بعض افعاله لا يكون عقلا فله لا يجوز
ان يكون الصادر الاول هو النفس ويكون ايجادها في اول المرتبة بدون الاله
في ثبوت كثرة العقول وبرهانه ان الموشر بلا واسطة في الافلاك المتكثرة المعروفة
وجواهرها مشاهدة اختلاف حركات الكواكب المعروفة بالرصد اما ان يكون عقلا
واحدا لو فلكا واحدا او افلاك متكثرة بان يكون بعضها موشرا في بعض عقول متكثرة
لا جائز ان يكون عقلا واحدا لا سحالة صدى جميع الافلاك عن عقل واحد
بينما ان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد ولا سبيل الى الثاني والثالث لان الفلك
لو كان علوه فلكا اخر فاما ان يكون الحامى علوه لوجوه الحامى وعلى العكس لا سبيل الى الثاني

في بيان ان الصادرة والبالغة
في بيان ان الصادرة والبالغة
في بيان ان الصادرة والبالغة
في بيان ان الصادرة والبالغة
في بيان ان الصادرة والبالغة
في بيان ان الصادرة والبالغة
في بيان ان الصادرة والبالغة
في بيان ان الصادرة والبالغة
في بيان ان الصادرة والبالغة
في بيان ان الصادرة والبالغة

نقطة
نقطة
نقطة
نقطة
نقطة
نقطة
نقطة
نقطة
نقطة
نقطة

اعني عدم المحوى متحقق مع انتفاء الآخر عنه وجواز الخلاء اقول فيه بحث لا عدم
المحوى وجوز الخلاء ما نحن فيه متلازمان كما بيناه ولا حاجة لنا الى اثبات التلازم
بينهما طلقا لكن يمكن المناقشة بان الحواي ليس ملطوق المحوى بل علة المحوى
معين فوجوه الخلاء وان استلزم عدم المحوى معين لكن عدم المحوى معين لا يستلزم
وجوز الخلاء فلا تلازم بينهما وقد يقال يجوز ان يكون احد المتلازمين واجبا بالآخر
والآخر اجبا بالغير كالواجب معلوله الاول فلا يلزم من مكان احدها في مرتبة امكان
الآخر فيها فان قلت كيف جاز ان يتخالف المتلازمان في الوجود مع ان الواجب بالغير
يجوز ارتفاعه عن الواجب بالذات فيلزم امكان الانفكاك بينهما قلت امكان ارتفاع
احدهما منظر الا ان لا يقتضيه جواز انفكاكه عن الآخر وانما يقتضيه امكان ارتفاعه
منظر الا ان لا يقتضيه جواز انفكاكه عن الآخر وانما يقتضيه امكان ارتفاعه
في الافلاك نفسا او عرضا واجيب عن الاول بان شيئا لو كان نفسا كان تأثيرها
فيه بواسطة الجسم الذي هو الاله فوصلة افعالها عنها واذا كان كذلك لزم تقدم
ذلك الجسم بالطبع على الفلك فهو احوال بالنسبة اليه او محوى وتبين بطلانها
بما ذكره عن الثاني بان الغرض ضعف من الجوهري والضعف يمنع ان يكون علة
للاقوى بانه لو كان مشوا في الفلك لا يحتاج ذلك الغرض في تأثيره الى المحل فحاله كما
فلكا او نفسا لزم منه ما لزم من كون المور فلكا او نفسا وان كان عقلا لزم منه ما
لافتقار كل واحد من الا فلا شيء عرض قائم بعقل على حد لا متناه قيامه لا عرض

المتنوع وهو ان عدم المحوى في ذاته لا يقتضي وجوده في ذاته بل يقتضي انتفاءه في ذاته
والمتنوع وهو ان عدم المحوى في ذاته لا يقتضي وجوده في ذاته بل يقتضي انتفاءه في ذاته
المتنوع وهو ان عدم المحوى في ذاته لا يقتضي وجوده في ذاته بل يقتضي انتفاءه في ذاته
المتنوع وهو ان عدم المحوى في ذاته لا يقتضي وجوده في ذاته بل يقتضي انتفاءه في ذاته

لا يستلزم الخلاء لا محوى بل علة المحوى بل علة المحوى بل علة المحوى بل علة المحوى
فلا تلازم بين الخلاء والمحوى بل علة المحوى بل علة المحوى بل علة المحوى بل علة المحوى
فلا تلازم بين الخلاء والمحوى بل علة المحوى بل علة المحوى بل علة المحوى بل علة المحوى
فلا تلازم بين الخلاء والمحوى بل علة المحوى بل علة المحوى بل علة المحوى بل علة المحوى

المتنوع وهو ان عدم المحوى في ذاته لا يقتضي وجوده في ذاته بل يقتضي انتفاءه في ذاته
المتنوع وهو ان عدم المحوى في ذاته لا يقتضي وجوده في ذاته بل يقتضي انتفاءه في ذاته
المتنوع وهو ان عدم المحوى في ذاته لا يقتضي وجوده في ذاته بل يقتضي انتفاءه في ذاته
المتنوع وهو ان عدم المحوى في ذاته لا يقتضي وجوده في ذاته بل يقتضي انتفاءه في ذاته

بالذات والواجب بالغير من جهة الوجوب بالذات
الواجب بالذات والواجب بالغير من جهة الوجوب بالذات
الواجب بالذات والواجب بالغير من جهة الوجوب بالذات
الواجب بالذات والواجب بالغير من جهة الوجوب بالذات

ابطال الحوادث بلغوا الله ودينه
 مير ياشم رحمه الله تعالى ووبركاته
 يعنى اذا ثبت انه لا بد من
 كونه كل حادث مسبوقا بآخر فهل
 توجد كلها مجتمعة بان يتبين الاول
 مع الثاني والثالث وكذا اطلاقهم
 ان السابق ينافيه اذ لا تتجاف في البقاء
 والسبق في الحدوث لا توجد متعاقبة
 غير محققة في البقاء بان يوجد الاول
 فيعدم ثم يوجد ثان ونعتمد وكذا
 النهاية والاول باطل برهان التطبيق

طوال الحوادث

غير النهاية
منعين الخ ١٢
حرم السد ثمانية
والاولية ما صلح له من ثبوتية
فابطال حرمها ثبوتان
للتأني والالتناقض بين
الاولية والثبوتية فلا يلزم
من البطلان حرمها ثبوتية
السد ثمانية
بمكانة

حاجات و طبيعياته والتوفيق
 بان اجبت عن النفس المنقطعة عنه
 طبعه وعن النفس المنقطعة عنه
 قلت صاحب الواجب والعقل الامور العامة
 مباحث الواجب و اصول الالهى ومباحث
 قلنا مراده حصر اصول الالهى ومباحث
 المعاد من فروعها ٢٠ امته رحمه الله تعالى
 الرسالة المذكورة بعد الموت
 بقاء النفس بعد الممات
 النفس الآخرة و احوالها
 النفس العظيمة و النفس النورية
 الهداية الثانية والثالثة وكذا مراتب
 النفس حسب مراتبها المذكورة
 باقى الهدايات الثلاثة ٢٠ امير
 باقى الهدايات الثلاثة ٢٠ امير

الموت الثانية
 في اثبات اللذة العقلية للنفس
 الثالثة في اثبات الالم العقلي لها والموت
 الباقية في بيان حالات النفس
 مرادها بحسب اللذة والالم فوقت الرابعة
 في حالة النفس والحكمة والخامسة
 في حالة النفس المشقة الى الكمال
 والسادسة في حالة النفس الغير المشقة
 اليه **المراد** انها قال بمنزلة المادة
 والصورة لما علمت من انها محققان
 بالاجساد نعم بما علمت من انها مادية وصورية
 باسم الله
 فصل في الجسد ان معنى اللذة القابلة
 لتبقيت بقاها القابل للنفس مع قبول
 يجب بقاها مع في الجسد العقل
 دفع بقول النفس لتساوي
 بها في حد ذاتها

مؤلفه

لا في نفس الانسان
١٦٢

تعدد ادوار الوجود لنفس الامر
تعدد ادوار الوجود لا يتحقق للثبات
اولا و للنفوس بواسطه استعدادها
حاصل بتوسط الارتباط
سید محمد باقر
و زاهد

لذلك يشكك في
البدن مستعد للتحلق
لأنه يتحقق من على الوجود
لأنه يتحقق من على الوجود
في نفسه فصار البدن بتوسط
مربط بالوجود في نفسه حقيقة
ولا حاجة إلى الاستعداد أو البدن
لذلك الوجود من غير توسط
لذلك الوجود من غير توسط
فقوله ثانياً وبالعرض ليس المراد ان لا
بل معنى الواسطة وليس المراد ان لا
بل معنى الواسطة وليس المراد ان لا
بل معنى الواسطة وليس المراد ان لا

۱۶۳

سنة وادي الكيون

ایلاستیک امر

مع حدوث النفس
النفس

مطلان
رج و حاصله ان صدور
نفسه

علم حصول العلم القديم بوقوف

عن أبي عبد الله عليه السلام
عن أبيه عليه السلام

عن أبي عبد الله عليه السلام

الاستعداد منسوقا لعدوها ونفسها أصلا لا بالذات ولا بالعرض فلا يكفى هذا
 الاستعداد لعدوها في نفسها أصلا بل لا بد له من متبوعا د آخر وقد مر متبوع
 قيامه بالبدن فظهر أن البدن لا يجزئ أن يكون محلا لا مكان فساد النفس مع
 أنه محل لا مكان وحيها ولا سبيل التكاثر لأن النفوس حادثة مع حدث
 الأبدان على ما مرفيكون للناسخ محلا لأن البدن الصالح للنفس كالنفس في فيضها

النفس عن مبداءها فكل بدن يصلح ان يتعلو به نفس فلو تعلق به نفس اخرى على
سبيل التناسخ لتعلق بالبدن الواحد نفسان متداوران له قيل عليه انحصار
شرط فيضه ان النفس عن مبداءها في حركات استعداد البدن ممنوع حتى اذا كان يكون
مشروطا ايضا بان لا يصاد واستعداد البدن لتعلق النفس به نفسا محيية قد انقضت
بدنها في حالة كمال ذلك الاستعداد فلا يفيض من نفس اخرى عن مبداءها لانها

شرط الفيضان وهو محال بالبداهة اذ لا يشعر كل احد من العقل من انه لا نفس
واحدة فظهر القول ببقاء النفس بعد الموت بلا تعلق وهو يناقض لان ذكره بطلان التناهي
صوفى على حد ذاته النفس وبيانه على ما ذكره من قبل موقوف على بطلان التناهي كما
اشير اليه في المردود وقد يستدل على بطلان التناهي بوجهين آخرين لا يتوقف
على حد ذاته النفس احدهما ان النفس المتعلقة بذلك البدن لو كانت متعلقة قبله
اخر لو لم يتذكر شيئا من احوال ذلك البدن لان محل العلم والتذكر هو جواهر النفس
كما كان اللازم باطل قطعا واعتراض بان التذكر انما يلزم لو لم يكن المتعلق بذلك

[illegible]

١٤٣
 ان يتعلق بها نفس واحدة والشأن الثاني بان يتعلق
 او نفس واحدة والشأن الثاني بان يتعلق
 او نفس واحدة والشأن الثاني بان يتعلق
 او نفس واحدة والشأن الثاني بان يتعلق

النفسان بعد ذلك في مقام العاد
 حال الاول بان يتعلق بالامر
 الى النفسين في وقت واحد
 الى النفسين في وقت واحد
 الى النفسين في وقت واحد
 الى النفسين في وقت واحد

البدن شرطاً ولا يستغراق يتبدل البدن الاخر مانعاً وطول العهد منسباً وانما
 انها لو تعلق بعد مفارقتها هذا البدن اخرج من احوالها لا بد ان الهاكله على
 عدد الابدان الحادثة وطعاً والتالي باطن بالمشاهدة فانه قد يحدث وباء عام
 فيهلك ابدان كثيرة لا يحدث مثلها الا في غصا رطوبه بيان الملازمة انه لو هلك
 بدنان حدث بدن اخر واحد مثلاً فاما ان يتعلق بالبدن الحادثة حدث نفس
 الهاكلين فقط فيلزم غفل النفس عن وكلتاها فيجتمع على بدن واحد نفسان ولم
 يكن هناك الا نفس واحدة كانت متعلقة بكل البدنين الهاكلين فيلزم تعلق
 النفس الواحدة باكثر من بدن واحد التوالي ظاهر البطلان واعتراض عليه بانه
 انما يلزم ما ذكره لو كان التعلق ببدن اخر لازماً البتة وعلى القول وما اذا كان
 جائزاً او لازماً ولو بعد حين فلا حرج ان لا ينتقل نفوس الهاكلين الاكثر من
 او ينتقل بعد حدث لا بدان الكثير وما ذكره من التعطل مع انه لا حجة على بطلان
 فليس بلازم لان الابهتاج بالكمالات والتكامل بالجمادات شغل هدية لله
 ادرك الملازم من حيث هو ملازم فائدة الحيثية ان الشيء قد يلائم من جهه دون
 وجه اخر كالدواء المراد اعلم ان فيه نجاه من الهلاك فانه ملازم من حيث اشتغاله
 على النجاة وغير ملازم من حيث شغاله على ما ينفق الطبيعة عنه فاذ كان من حيث
 انه ملازم يكون لذته دون ادراكه من حيث انه منافق فانه المراد كل عند المذوق
 والنوع عند البصر والملازم النفس الناطقة فاما هو المراد للعقود بان يتكلم من بصوت واحد

فلا تفرق بين الملازم من جهة الملازم
 فلا تفرق بين الملازم من جهة الملازم
 فلا تفرق بين الملازم من جهة الملازم
 فلا تفرق بين الملازم من جهة الملازم

بفقدان البدن الذي به كانت ممكنة من تحصيل تلك المقضيات تبقى في كمال
 الصيغ مفيدة لسلاسل العلائق فتكون في عصاة وعلا السحر لكنه غير موافق
 هو المشهور بين الجمهور وقال اهل التماسخ انما يتبع مجردة عن البدن النفس الكاملة
 التي خرجت فوثقا الى الفعل ولم يتبق شيء من الكمالات الممكنة لها بالقوة
 فصارت طاهرة عن جميع العلائق الجسمانية وانصلت الى عالم القدس وامكان
 النفوس النافضة التي بقى شيء من كمالاتها بالقوة فانها تخرج في الابدان الانسانية
 وتنقل من بدن الى بدن حتى تبلغ النهاية فيما هو كمالها من علوها وغلها
 فيبقى مجردة ومطهرة عن التعلق بالابدان وليس هذا الانتقال نسخا وقيل
 ربما تنزلت من ابدان الانسائية الى بدن حيوان يناسبه فلا وصادف
 كبدن الاسد للشجاع والارنب للحيان وليس من نسخا وقيل ربما تنزلت الى
 الاجسام النباتية وليس من نسخا وقيل الى الجملية كالمعادن والبسطا
 وليس من نسخا وقد يقال هي تتعلق ببعض الاجسام السماوية للاستكمال و

من اراد الاستسقاء في الحكمة والوقوف على مذهب الحكماء فليرجع
 الى كتابنا المسسم بزيادة الاسرار ووظائف الواجب طالب الحق مطالعة كتب

الشيخين على وشهاب الدين لمقول فوقها طوطى وقد ر
 كالبرية الاحمر توفيقا لوصول

طوبى له الا كالب

من كثر الحجة والعقيدة لخدمتهم لخدمتهم لخدمتهم

في جميع مراتب النزلات من الجلال
 والانسانية والجمادية والنبوية
 الاجسام حتى تنقل الى بدن
 الانسان وترد في الابدان
 حتى تبلغ قيامها وكما لها من
 العلوم والاخلاق على
 الدرجات في اللغة والحكم
 والقياسات ويحيى هذا النفس
 للاستكمال والقياسات في الجسم
 ان من يطلب في طلب الحق
 مطالعة الكتب الكلاسيكية
 الشريعة النبوية اذ هذا الطوطى
 في الاطوار ووظائف الاسرار
 في الاطوار والاسباب
 اذ في الامور والاشياء على حد
 والاحكام والاشياء في حد
 هو ما تجده في صوفية ليس من ادبنا

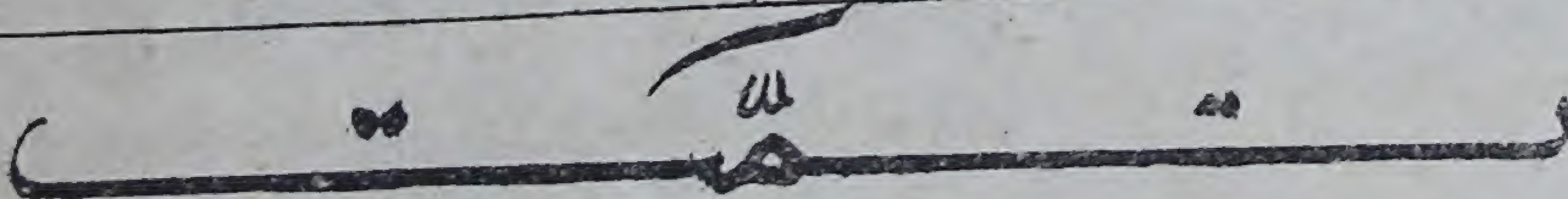
اشهد ان لا اله الا الله
 اشهد ان محمدا عبده ورسوله
 من يلقه في سنة تار
 في كونه لا يظلمه الله الا
 بالعلم الذي لا يظلمه الله الا
 في كونه لا يظلمه الله الا
 في كونه لا يظلمه الله الا

خانم لطیفه

لله الحمد هر آن چیز که خاطر میخواست آمد آخر ز پس پرده تقدیر پدید و رین ایام
 نجسته آغاز فرخنده فرجام به فضل ایزد منعم از کتب و رسیده کتاب لاجواب کامل
 النصاب سیبندی من تصنیفات فاضل کامل و عالم حلال حسین بن معین الدین
 الیبدی که هر صفحه اش در رفعت اسمان و هر سطرش در تسلسل الفاظ سغلبستا
 هر حرفش روکش روضه رضوان و هر نقطه اش اختر درخشان است به تصحیح تمام
 و عمر قرنبری کار پردازان بلند نام در مطبع معروف نزدیک و دور عالیجاه منشی
 نول کشور صاحب سلمه الله بفراش سر خیل سوداگران و سر آمد باجران مقبول
 کونین شیخ ولایت حسین صاحب از قالب طبع برآمده مطبوع طالبان مغرب شایقان

قطعه تاریخ طبع از ماه ربیع الثانی و غنی میر موسی حسینی صفی امر و بی

تا بسعی اهل مطبع ریخته	رنگ دیگرشان طبع سیبندی
گفت بهر سال تاریخش صفی	و نه و لم قربان طبع سیبندی



Allama Iqbal Library

6612

بسم الله الرحمن الرحيم

تبارك الذي جعل السماء قوس وبروج ووجها الارض ذات طرائق ومروج نور العالم بالنور الاكبر
والاصغر وزين الجولضياء الدراري وابداع الصور والصلوات على من ولى فتدلى فكان قاب قوسين
او ادنى وعلى اله واصحابه الذين عرج بهم العاكفون في حضيض النقص والاضلال الى اوج الشدة
والكمال انكسار الظلام والظلال وتكسر الغرود والاصال ولعل يقول المنزومي قصر الخمول الناقص الفكر
والاوراك المشدود لبهام الالام من قسي الافلاك ابو محمد المدعو محمد سعد الله جل اخراه
خير من اولاه ان هذه المقالة العجالة في القوس والهالة حررتها بحيث تنضح به تقرر الفاضل
المبذرى ويحلى بها ظلام الابهام من تحرير ذلك الاحوذى لالتماس اخيل سحليل وتشفيتو
البئيل الحاج ابي عبد الرحمن الشهير محمد حسين صانه الله عن اصابة الحسين ورقاه الى مدارج
النشائين وذلك في جلستين من يومين مع الاشغال الكثيرة المتخللة في البين ورتبتها على مقتضى
ومقصد من وخاتمة فيها الفوائد المتعلقة بعكس النيرين اما المقدمة فمفصلة الفصل الاول
في الاختلاف الواقع بين حقيقتهما فاقول قال القديسين حكما ركا لا سكندر وغيره ان قوس قزح والهالة
من الامور العينية الحقيقية لانها لا تتغيران في مسافات متفاوت البعد ولو كانتا من الامور الانعكاسية
وجب تبدل الانعكاس كما يرى في المرايا وروبان الاجزاء الشريفة الموحية لما كانت كروية في غاية الصغر
فالوضع الذي يكون محال الانعكاس من مكان لا يكون بعد عمر موضع الانعكاس من مكان آخر وان كان هو حكما والامور الانعكاسية

الانكسارية ومعنى الحيالية على ما قال الشيخ في الشفاء ان يجدا بحس وشج شي مع صور شي آخر كما يجب
 صورة الانسان في صورة المرأة مع انها ليست من طبيعة حقيقة ولا قائمة فيها والا لكان لها مقر معلوم
 ولم تنقل بنقل الناظر فيه عند سكون المرئي وقال الصديق الشيرازي حكى عن فلاطون ان الدليل على ان القوس خيال
 حادث من العكاس نور البصر هو انك كيف تحركنا اذا كانت القوس ظاهرة رايناها معنا وهذا حاصل الامور الخيالية
 ولو كانت امر موجودا قائما بذاته لم تنقل بانقلنا وتكون اذا انقلنا نمتة لسيرة واذا انقلنا لسيرة ممتة ايضا
 انا اذا ادوننا من القوس مقدار ما دونت هي ايضا منا مثيل ذلك المقدار فان كان بينها وبينه مثلا الف ذراع
 وتحركنا نحو مائة ذراع بقي ثمانمائة اذرع وهذا من الامور المتخيلة كما اذا البصر شجك في المرأة وبينك وبينها
 عشرة اذرع يري باينيك وبين شجك عشرين ذراعا ثم اذا دونت من المرأة ذراعا تراه ثمانية عشرة ذراعا
 كان الشجك ايضا تحرك اليك مثل ما تحركت اليه وفيه ان القرب على الشجك المذكور وان كان والاعلى الامر الخيالي
 لكن لا يجرى فيما نحن فيه لان قرب القوس اليك يكون ميل الشمس الى الافق فقد راي خط مركز الشمس والافق
 يرتفع مركز الدائرة القوسية عما كان كما استعرت فقرب اليك لا محالة فلو تحركنا ايضا الى خلاف ميل الشمس
 لم يثبت ان هذا القرب بحركتنا فقط بل مع التحركين منا ومن الشمس مع اننا نقرب كثيرا من المحسوسات بعينيه
 الشمس نور الصبح وظلمة الليل التابعة لوضع الشمس بالنسبة اليك والظاهرات حال القوس بالنسبة اليك كما لما
 وليت من الامور الخيالية كذا اذا و بعض الاساتذة نور الله مرقد الله اللهم الا ان يستدل على بعد القوس
 عنا اذا بعدنا عنها الى جانب الشمس لو ثبت فانه لو كان امر عينا لم يجز لنا لانه وان كان بعدنا عنه
 الى جانب الشمس موجبا للبعد لكن ميل الشمس موجب للقرب ولا يمنع سحر كره الشمس كما يشهد بذلك سير كمالى المغرب
 وقال العلامة المدبوى رفع الله قدره قائلا لظهور الخيالية لشيء بذلك اذ قلنا بحيث يكون الشمس الى احد الجانبين
 من بيتنا وليسا زنا بين الشمس وبين مكان مظلم واخذنا في الفهم ماء ومجناه حتى يصير رشاشات صغيرة حارر في فيها
 كالوان فخر من بلاشك وليس في الماء اجزاء مختلفة القوام واللون بل ما هو الا العكاس اسمى وهكذا عبارته
 في المنهج الجديدة وهذا العبد لا يفقه حق التفقه مراد من هذه العبارة ولعله من قلم النسخ نعم لو قال بهذا اذ قلنا
 بحيث يكون الشمس الى احد الجانبين من المشرق والمغرب واذا زنا الشمس واقلنا المكان المظلم واخذنا في الفهم آه كانت
 ظاهرا دلالة على المراد ليكون المكان المظلم كالجبل او الغمام وهذا مع كونه موقوف على التجربة وتسلبها لا يخ عن كونه افنا عيا
 اذ كون ذلك الامر كذلك يدل على ان القوس ايضا مثله وان كان تيرا اذ في بادى الكرامات ترى ان السراب يخل ماء مع انه امر غير حقيقي
 المذكور ما هو ما قال الشيخ في الشفاء مثل هذا الخيال يتولد اذا اخذ الانسان بالباطن فنفذ في الشمس نورا وراينا الشجرة في حمار طوبى

جو اتمام هذا الخيال وانت تعلم هذا القول ليس منه على سبيل الاستدلال بل من قبل التشبيها بالامثال كيف
 لا وان تحقق عنده امر الهالك لكنه متردد في امر القوس كما قال هينس في اشفاء **الفصل الثاني في انعكاس**
 الاشعة البصرية اعلم ان الالبصار على قول المختار انما هو خروج الاشعة البصرية وتوحيها على الاجسام المستقيمة نفسها كما
 مثلا او غير باكالارض المضيئة بها فاما بالاستقامة فيها كما في المثال المذكور او بالانعكاس من الجسم المشف الى
 كما اذا جعلنا المرأة بجدار الشمس فينعكس ضوء الشمس منها على جدار كوكب فانعكس القوس من هذا القبيل ولا بد لهذا الانعكاس
 اتحاد وضع المضيء والمنعكس فيه يثبت الى ما ينعكس منه واتحاد زاويتي الشعاع والانعكاس كل انعكاس الضوء الباقي
 من كوة واقعة في جدار موهين الفضل في البيت الواقع على مرآة الى الجدار المقابل لكوة الواقع في سيار الدار
 اذا لكوة ومقابلها في جهة واحدة من المرأة اعني العلو واما احبته المخالفة فهي تحت المرأة فالحظ الواصل من المضيء
 الواقع من الكوة الى المرأة خط الشعاع ومنها الى مقابل الكوة خط الانعكاس الزاوية الحادثة منه اى الزاوية
 الاولى واذا توهم سطح هذه الزاوية قاطعا لمرآة يحدث خط مستقيم قيم موقع الزاوية الاولى منها قسمه كل الخط
 بقسمين فتحدث زاوية بحيث بها بعض الخط المذكور مع خط الشعاع وتسمى زاوية الشعاع وتحدث اخرى بحيث
 بها البعض الاخر من خط الانعكاس وتسمى زاوية الانعكاس وقد لا توجد الزاوية الاولى اذ لا يسع الخط المستقيم
 الواقع على السطح اكثر من قائمتين فينعكس الضوء ناكصا الى المضيء والبصر الى المصير كما اذا انقذ الضو من ثقب
 في اسقف الى المرأة عمودا ووقع شعاع بصرنا الى المرأة عمودا فيقع انعكاس قهصرى فخ كل من الزاويتين اثباتا
 زاوية شعاع وزاوية انعكاس كل الى ان تسمى التي في جهة اشعاعه السابقة شعاعية كما قال بعض الماهر في هذا
 ظاهر باهر على من اراد ان يثبيل مع ذلك ان اشبه الامر عليك فاستغن بمجانب تصويرتين
 ج | **المقصد الاول في كيفية حدوث** ج
 قوس الشمس في بيان ذلك اذا وجدت الاجزاء الارضية اى المائية لتصفية في الهواء بالغة الى
 حد يصنع في جهة المقابلة للشمس الواقعة قريب الافق شرقا وغربا ويكون خلفها جسم كثيف كالغمام او جبل
 وراى الناظر في شئ منها وانعكس شعاع البصر منها الى الشمس ظهر ضوءها دون شكلها في الاجزاء المذكورة
 الواقعة على هياة القوس الناقصة من نصف دائرة هي قاعدة المخروطين احدهما وحصل في الآخر
 بينهما السطح الاخذ من مركز الشمس بان نقطة بصر الناظر الدائرة كشمس منتهيا الى مركز القوس
 الواقع تحت الافق وهذا الخط هو المحور للدائرة القوسية وكانه ارشد الحجب الى ان القوس
 من نور النير ورأسه من المخروطين مركز البصر وسطه من الخطوط الشعاعية الآخذة من

انما هو على سبيل التشبيها بالامثال كيف
 لا وان تحقق عنده امر الهالك لكنه متردد في امر القوس كما قال هينس في اشفاء
 الاشعة البصرية اعلم ان الالبصار على قول المختار انما هو خروج الاشعة البصرية وتوحيها على الاجسام المستقيمة نفسها كما
 مثلا او غير باكالارض المضيئة بها فاما بالاستقامة فيها كما في المثال المذكور او بالانعكاس من الجسم المشف الى
 كما اذا جعلنا المرأة بجدار الشمس فينعكس ضوء الشمس منها على جدار كوكب فانعكس القوس من هذا القبيل ولا بد لهذا الانعكاس
 اتحاد وضع المضيء والمنعكس فيه يثبت الى ما ينعكس منه واتحاد زاويتي الشعاع والانعكاس كل انعكاس الضوء الباقي
 من كوة واقعة في جدار موهين الفضل في البيت الواقع على مرآة الى الجدار المقابل لكوة الواقع في سيار الدار
 اذا لكوة ومقابلها في جهة واحدة من المرأة اعني العلو واما احبته المخالفة فهي تحت المرأة فالحظ الواصل من المضيء
 الواقع من الكوة الى المرأة خط الشعاع ومنها الى مقابل الكوة خط الانعكاس الزاوية الحادثة منه اى الزاوية
 الاولى واذا توهم سطح هذه الزاوية قاطعا لمرآة يحدث خط مستقيم قيم موقع الزاوية الاولى منها قسمه كل الخط
 بقسمين فتحدث زاوية بحيث بها بعض الخط المذكور مع خط الشعاع وتسمى زاوية الشعاع وتحدث اخرى بحيث
 بها البعض الاخر من خط الانعكاس وتسمى زاوية الانعكاس وقد لا توجد الزاوية الاولى اذ لا يسع الخط المستقيم
 الواقع على السطح اكثر من قائمتين فينعكس الضوء ناكصا الى المضيء والبصر الى المصير كما اذا انقذ الضو من ثقب
 في اسقف الى المرأة عمودا ووقع شعاع بصرنا الى المرأة عمودا فيقع انعكاس قهصرى فخ كل من الزاويتين اثباتا
 زاوية شعاع وزاوية انعكاس كل الى ان تسمى التي في جهة اشعاعه السابقة شعاعية كما قال بعض الماهر في هذا
 ظاهر باهر على من اراد ان يثبيل مع ذلك ان اشبه الامر عليك فاستغن بمجانب تصويرتين
 ج | **المقصد الاول في كيفية حدوث** ج
 قوس الشمس في بيان ذلك اذا وجدت الاجزاء الارضية اى المائية لتصفية في الهواء بالغة الى
 حد يصنع في جهة المقابلة للشمس الواقعة قريب الافق شرقا وغربا ويكون خلفها جسم كثيف كالغمام او جبل
 وراى الناظر في شئ منها وانعكس شعاع البصر منها الى الشمس ظهر ضوءها دون شكلها في الاجزاء المذكورة
 الواقعة على هياة القوس الناقصة من نصف دائرة هي قاعدة المخروطين احدهما وحصل في الآخر
 بينهما السطح الاخذ من مركز الشمس بان نقطة بصر الناظر الدائرة كشمس منتهيا الى مركز القوس
 الواقع تحت الافق وهذا الخط هو المحور للدائرة القوسية وكانه ارشد الحجب الى ان القوس
 من نور النير ورأسه من المخروطين مركز البصر وسطه من الخطوط الشعاعية الآخذة من

انما هو على سبيل التشبيها بالامثال كيف
 لا وان تحقق عنده امر الهالك لكنه متردد في امر القوس كما قال هينس في اشفاء

البصر الى القاعدة النورانية ورأس أعظمها مركز النير وسطحه من المخطوط المنعكبة من دائرة القاعدة الى الشمس
 ولعلك تظننت مما ذكرنا ان هذا الانعكاس منوط بامور لا بد من بيانها الاول بلوغ الاجزاء في غاية الصغر
 والثاني كون الشمس قريب الافق والثالث كون الجبل السحاب خلفها والرابع كونها على الاستدارة
 بل على القوس الناقصة من النصف وتساوي زاويتي الشعاعية والانعكاسية اما الاول فلان التجربة
 شاهدة على ان الجسم الشفيف اذا كان في غاية الصغر يرى فيه ضوء المنعكس دون شكله والا لزم ان
 ينقسم حسانيا لا ينقسم حاكما قال الشيخ في الشفاء كالمراة المنكسرة الاجزاء الكثيرة جدا وفيه نظرا لنا اذا
 فرضنا مراة مقدارها شبر مثلا فيمكننا ان نرى فيها سافة الف الف شبر في الف شبر فيرى في المراة
 الف الف مقدار كل منها شبر في شبر وكل واحد من تلك المقادير المتشكلة يرى في جزر وقع من المراة بار
 اعني جزء من الف الف جزء منها ولا شك ان قدر هذا الجزء منها قدر غير محسوس فقدر قسم في جزء غير محسوس
 من المراة مقدار شخص شكلها والجواب ان التجربة شاهدة في الاجزاء المنفصلة على ان الا ينقسم منها حاكما
 فيها شكل المنقسم حاكما يشاهد ذلك في المراة المنكسرة الاجزاء الكثيرة والاجزاء القوسية ايضا منفصلة واما
 الاجزاء المتصلة المفروضة في المراة كما مثلتم فليس الكلام فيها وان لم تعلم كجبة الفرق في المتصلة والمنفصلة
 واما الثاني فلان الشمس اذا استقامت على رابعة النهار تظن حمل الاجزاء الرشيبة بوقوع حرارتها مع ان الحرارة
 عند ذلك دائرة تامة تسمى طفاوة لا قوسا والكلام انما كان فيها واما الثالث فلان الجسم الشفيف اذا لم يكن
 وراءه جسم كثيف لا ينكس فيها الاشعة بل يخرج منها كما في المراة الغير المنقسم معها السحاب وغيره وانما لم يقب
 الارشام في نفس الغمام كما في الهالة لما حكى عن الشيخ انه شاهد مرارا قوسا قطعها العليا كانها مرتسمة في السحاب
 ومقطعا بالسفليان كانها بينا وبين الجبل لولا الجبل لتوهم كلها في السحاب قد شاهد ايضا قوسا ليس
 وراءها سحاب بل جبل فقط فعلم ان فعل الارشام ليس الا في الاجزاء الرشيبة والرابع كونها على الاستدارة
 المذكورة فلما قال الشيخ ما حاصله ان مركز الشمس اذا كانت منطبقة على الافق قطعت الافق من الدائرة المتوجة
 القوسية على نصفها فاذا ارتفعت ارتفع المحور الواصل بين مركز الشمس ومركز الدائرة المذكورة من جانب
 الشمس المخط من الجانب الآخر فاحطت الدائرة ايضا زائدة على النصف هكذا تخط بارترفاع الشمس حتى
 اذا ارتفعت ارتفاعا كثيرا لم يكن قوس من اما اذا كان ارتفاعها الى اقل من سمت الرأس فيجوز ان يحدث
 القوس في بعض البلاد في الشتاء في انصاف النهار ولا يحدث في الصيف لقلية ارتفاع الشمس في
 انصاف نهار الشتاء وكثرة في انصاف نهار الصيف قريب منه ما قال العلامة الشيرازي في درة السراج

باب ۱۵

مجلس

۹۴۶

